

جنس سعید کی نبات پر بارانِ مسعود

# المطر السعید علی نبت جنس السعید

۵۱۳۳۵



تصنیف لطیف  
اعلیٰ حضرت مجدد امام احمد رضا

## رسالہ ضمیمہ

۱۳

۲۵

المطر السعيد على نبت جنس الصعيد

جنس صعيد کی نبات پر بارانِ سعود (ت)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلى على رسولہ الکريم

ستیدنا امام الائمہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک ہر اس چیز سے کہ جنس ارض سے ہو تیم روا ہے  
جبکہ غیر جنس سے مغلوب نہ ہو اور اس کے غیر سے ہمارے جمیع ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نزدیک روا نہیں لہذا جنس  
ارض کی تحدید و تعدید درکار۔ اس میں چار مقام ہیں :

مقام اول تحدید۔

اقول وبالله التوفيق وبه الوصول الى اعماق التنقيح والتحقيق (میں کہتا ہوں : اور

توفیق خدا پی کی جانب سے ہے اور اسی کی مدد سے نتیجہ و تحقیق کی گہرائیوں تک رسائی ہے۔ ت) علمائے کرام نے  
بیان جنس ارض میں اُن آثار سے کہ اجسام میں نار سے پیدا ہوتے ہیں پانچ لفظ ذکر فرمائے ہیں :

(۲) ترمد

(۱) احتراق

(۳) ذوبلن

(۳) لین

(۵) انطباع

اولاً ان کے معانی اور ان کی باہم نسبتوں کا بیان ، پھر کلمات علما میں جن مختلف صورتوں پر اُن کا ورود  
ہوا اس کا ذکر پھر بیانات پر جو اشکال ہیں اُن کا اراد پھر توفیقہ تعالیٰ بقدر قدرت تنقیح بالغ و تحقیق بازغ  
و تبیین مقاصد و دفع ایرادات و تکمیل تحدید و ابانت افادات کریں وبالله التوفیق۔

## بیان معانی الفاظ خمسہ

احتراق، جلنا، امثال، معلومات میں اس کا اطلاق اُس صورت پر آتا ہے کہ شے اثرِ نار سے کُلا یا بعضاً فاسد و خارج عن المقاصد ہو جائے کھانا پکنے کو احتراق نہ کہیں گے بلکہ طبع و نفس و ادراک۔ ان کے غیر میں کبھی آگ سے مجرد تاثر قوی کو احتراق کہتے ہیں اگرچہ اُس سے اجزاء و مقاصد شے برقرار رہیں جیسے زمین سوختہ کہ اثرِ نار سے شدت گرم ہو کر سیاہ ہو گئی درختِ نار میں ارضِ محترکہ کا مسئلہ ذکر فرمایا کہ اُس سے تیم جائز ہے۔ طحاوی و شامی نے کہا:

اذا احرق ترابها من غیر مخالط لہ حتی  
صارت سوداۃ جان لان المتغیر لون  
التراب لا ذاتہ۔  
جب زمین کی مٹی کسی اور ملنے والی چیز کے بغیر اس حد  
تک جلا دی گئی ہو کہ سیاہ بن گئی ہو تو اس سے تیم  
ہو سکتا ہے اس لیے کہ اس سے محض مٹی کے رنگ

میں تغیر آیا ہے حقیقت اور ذات میں تبدیلی نہیں (ت)  
بلکہ ایسی اشیاء میں کبھی مقصود کے لیے مہیا ہو جانے کو جب معلومات میں پک جانا کہتے تھے احتراق بولتے ہیں  
اسی باب سے ہے احراق اجار و تکلیس یعنی اُن کا چونا بنانا۔

ترشد و راکھ ہو جانا۔

**اقول احتراق کی چار صورتیں ہیں، انتفا، انطفا، انتقاص کہ دو قسم ہو جائے گا۔**

انتفایہ کہ شے جل کر بالکل فنا ہو جائے جیسے رال، گندھک، فوشادر۔

انطفایہ کہ بعدِ عملِ نار اُس کے سب اجزاء برقرار رہیں یہ احتراق ارض ہے اگر وہاں خارج سے پانی کی کوئی  
نم تھی کہ خشک ہو گئی تو وہ کوئی جزر زمین نہ تھی۔

انتقاص یہ کہ نار اُس کے اجزاء رطبہ و یابسہ میں تفریق کر دے اور حجم کا حصہ باقی رہے۔ اس

صورت میں اگر رطوبات بہت قلیل تھیں عملِ نار سے حجم جسم میں فرق نہ آیا نہ پہلے سے بہت ضعیف ہو گیا تو یہ تکلیس  
اجار ہے ورنہ ترشد۔ اس میں اگر رطوبات کثیرہ سب فنا ہونے سے پہلے آگ بجھ گئی کہ آئندہ بوجہ بقائے رطوبت  
دوبارہ جلنے کی صلاحیت رہی تو فحم، انکشت، کولا ہے ورنہ رماد، خاکستر، راکھ۔ اس میں غالباً اجزاء بکھر  
جاتے ہیں یا چھوٹے سے بکھر جائیں گے کہ آگ بالکل تفریق اتصال کر چکی والی اذیاء باللہ تعالیٰ مہربا (اللہ تعالیٰ کی  
اس سے پناہ مانگتے ہیں۔ ت) محاورہ عامہ میں اکثر اسی کو رماد کہتے ہیں۔



لین : نرم پڑنا۔ یہ نفع و طبع کو بھی شامل ہے کہ ہر شے پاک کر اپنی حالت خامی سے نرم ہو جاتی ہے بلکہ تکلیس کو بھی کہ چڑنا بھی اپنے پتھر سے نرم ہو گا۔

**اقول** اس میں کلاً یا بعضاً بقائے جسم شرط ہے بھرک ہو کر فنا ہو جانا نرم ہونا نہیں، نیز یہ بھی لازم کہ اگرچہ گرہ قدرے سُست ضرور ہوئی کہ پہلی سی باہم گرفت و صلابت نہ رہی مگر جسم کہ منجمد تھا اپنے انجام و پر رہے نہ یہ کہ پانی ہو کر بہ جائے، بہ جانے کو نرم پڑنا نہ کہیں گے۔

**ذوبان** : پگھل جانا۔  
**اقول** : یہ وہ صورت ہے کہ اجزائے موجودہ کی گرہ قریب انخلال ہے نہ تو پوری کھل گئی کہ اثرِ نار سے ان میں کے رطب یا لبہ کو چھوڑ کر اُڑ جائیں نہ وہ گرفت رہی کہ جسم کی مٹھی اگرچہ نرم پڑ گئی ہو بندھی رہے جو صورت تکلیس اجزاء میں تھی لہذا یہ اجزائے رطبہ فراق چاہ کر اُڑنا چاہتے ہیں کہ آگ کی گرمی اسی کی مقتضی اور گرہ بہت سُست ہو گئی لیکن اجزائے لبہ انھیں نہیں چھوڑتے کہ ہنوز تماسک باقی ہے اس کشمکش میں روانی تو ہوئی مگر مع بقا اتصال زمین ہی پر رہی اس نے صورت سیلان پیدا کی۔

**الطباع** : یہ لفظ اگرچہ عربی ہے مگر زبان عرب پر نہیں، نہ ان سے کبھی منقول ہوا لہذا قاموس محیط حتی کہ تاج العروس کے مستدرکات تک اُس کا پتا نہیں، یاں فقہائے کرام نے اُس کا استعمال فرمایا، جس کا پہلا سراغ امام شمس الامامہ سرخسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تک چلتا ہے، شیخ الاسلام مغزی نے اس کے معنی فرمائے، پارہ پارہ و نرم ہونا۔ طحاوی علی الدر المختار و رد المحتار میں ہے، قوله دلا بمنطبع هو ما یقطع

علہ تعمیم اس لیے کہ فنائے بعض اجزاء جس طرح تکلیس و تردید میں ہے لین باقی کے منافی نہیں۔ (م)

علہ یعنی وہی جس قدر بعد احتراق باقی ہے کل خواہ بعض ۱۲ منہ (م)

علہ اس کے بعد بحمد اللہ تعالیٰ ہم نے شرح مقاصد میں دیکھا کہ عدم سیلان کو لین میں شرط فرمایا۔

حیث قال اللین کیفیة تقتضی قبول الغمر الی الباطن و یكون للشیء بها قوام غیر سیال ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ان کے الفاظ یہ ہیں، لین (نرمی) ایسی کیفیت ہے جو اندر کی جانب دباؤ قبول کر لینے کی مقتضی ہوتی ہے اور اس کیفیت کی وجہ سے شے کا ایک غیر سیال قوام ہوتا ہے ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

علہ احتراز ہے ان اجزاء سے کہ جل کر اُڑ گئے کہ ان کی گرہ ضرور کھل گئی ۱۲ منہ غفرلہ (م)

ویلین کا الحدید منطبع (اس کا قول دلائل منطبع یہ وہ ہے جو ٹکڑے ٹکڑے ہو اور نرم ہو جائے جیسے لوہا، منج - ت)

**اقول** اس سے قرینہ ظاہر کہ لین معنی انطباع میں داخل اور اُس کا جز ہے لیکن اُن سے پہلے علامہ مولیٰ خسروؒ نے انطباع کو خود لین سے تفسیر فرمایا جس سے روشن کہ دونوں ایک چیز ہیں، مگر وہ درمیان ہے، (دھولا منطبع) ای لا یلین (یعنی نرم نہ ہو - ت) علامہ ابن امیر الحاج علی نے جنس ارض میں نفی انطباع ولین دو جگہ لکھ کر غیر جنس میں فقط لین کا نام لیا - علیہ میں ہے،

قال مشایخنا جنس الارض ما لا يحترق بالنار فیصیر ماداً و ما لا یلین و لا یمنطبع و یدخل فیما لا یلین و لا یمنطبع و لا یحترق الیاقوت و ما احترق بالنار یولان بہا فلیس من جنس الارض - ہمارے مشائخ نے فرمایا جنس ارض وہ ہے جو آگ سے جل کر راکھ نہ ہو جائے اور جو نرم نہ ہو اور منطبع نہ ہو - یاقوت بھی انہی چیزوں میں داخل ہے جو نرم ہوتی ہیں نہ منطبع ہوتی ہیں نہ جلتی ہیں - اور جو آگ سے جل جائے یا اس سے نرم ہو جائے وہ جنس ارض سے نہیں - (ت)

جنس ارض سے نہیں - (ت)

یہ اس عینیت و جزئییت اور ای کے علاوہ لزوم کو بھی محتمل یعنی لین لازم انطباع ہو کہ جب کہہ دیا کہ جو آگ پر نرم پڑے جنس ارض نہیں اس سے خود ہی معلوم ہوا کہ جو منطبع ہو جنس ارض نہیں کہینوں تعذیریں پر ہر منطبع میں لین ضرور ہوگا اور اس نفی جنسیت کے چکے مگر عمدہ کلام میں لین پر انطباع کا عطف ہے اور اسی طرح شرح نقایہ برجندی میں زاد الفقہاء سے ہے : یلین و یمنطبع (نرم اور منطبع ہو - ت) یہ عینیت کی تضعیف کرتا ہے کہ عطف تفسیری میں معطوف زیادہ مشہور و معروف چاہئے نہ کہ بالعکس لین میں کیا خفا تھی کہ اُسے تفسیر کیا اور کا ہے سے انطباع سے جس کے معنی میں یہ کچھ خفا ہے - باقی کتب کشیش مثل تحفۃ الفقہاء و بدائع ملک العلماء و کافی و مستصفیٰ و جوہرہ نیرو و غنیہ و بحر و مسکین و ایضاح و ہندیہ میں اس کا عکس ہے یمنطبع و یلین (منطبع اور نرم ہو - ت) یہاں بر تقدیر عینیت عطف تفسیری بے تکلف بنتا ہے اور بر تقدیر جزئییت و لزوم بعد انطباع ذکر لین لغو ہے انھیں کا اتباع انہی چلی نے کیا کما سیاقی (جیسا کہ آگے آئیگا - ت) ۱۲ منہ عفرہ (م)

۱۴ رد المحتار باب التیم مطبع مصطفیٰ البانی مصر ۱۴۶/۱

۱۵ در الحکام شرح غرر الاحکام باب التیم مطبعۃ فی دار السعادة احمد کامل الکائنہ ۱۴۱/۱

۱۶ علیہ

۱۷ شرح نقایہ برجندی فصل فی التیم مطبوعہ نوکشور لکھنؤ ۲۴/۱

۱۸ فتاویٰ ہندیہ فصل اول من التیم نورانی کتب خانہ پشاور ۲۶/۱

رہتا ہے عنایہ میں سب سے جدا اور منظم اور یلین<sup>۱</sup>۔ بحرف تردید ہے کہ یہ منطبق ہو یا نرم پڑے، یہ عطف تفسیری کی رگ کاٹتا ہے۔ غرض ان مفادات میں امر مشوش ہے۔

**واقول** تحقیق یہ ہے کہ انطباع طبع سے ماخوذ ہے طبع بمعنی عمل و صنعت ہے۔ قاموس تاج العروس

میں ہے،

(و) الطبع ابتداء صنعة الشيء يقال طبع الطباع (السیف) او السنان صاغدا (و) السکالک (الدرهم) سکة (و) طبع (الجرة من الطين عملها)

طبع کسی چیز کے بنانے کی ابتداء۔ کہا جاتا ہے طبع الطباع السیف او السنان (ڈھانچنے والے نے تلوار یا نیزہ ڈھالا یعنی بنایا) اور السکالک الدرهم یعنی سکے ساز نے درہم بنایا۔ اور طبع الجرة من الطین یعنی مٹی سے گھڑا بنایا۔ (ت)

قرآن طبع بمعنی قبول صنعت ہے یعنی شے کا قابل صنعت ہو جانا کہ وہ جس طرح گھڑنا چاہے گھڑ سکے جس سانچے میں ڈھالنا چاہے ڈھل سکے اور یہ نہ ہوگا مگر بعد میں و نرمی قرین اس کا عین ہے نہ جز بلکہ اس کی علت اور گھڑنے کی صورت میں اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی کہ اسے کا آگ سے نرم ہو کر ہر قسم کی گھڑائی کے قابل ہو جانا اور ڈھانچنے کی صورت میں ذوبان اس کی علت اور اسے لازم ہے جیسے سونے چاندی کو چرخ سے کر دوسرے اشرفی اینٹ بنانا، مغرب میں ہے:

قول شمس الائمة السرخسی ما یدوب و یمنطبع ای یقبل الطبع و هذا جائز قیاسا دان لم یسمعہ۔ شمس الائمة سرخسی کی عبارت ہے، ما یدوب و یمنطبع یعنی جو پگھلے اور ڈھلائی قبول کرے۔ قیاساً یہ جائز ہے اگرچہ ہم نے اسے نہ سنا۔ (ت)

**اقول** عند التفتیش کلام شیخ الاسلام ترمذی کا بھی یہی مناد۔ پُر نظر ہر کہ بالفعل پارہ پارہ ہو جانا مراد نہیں بلکہ اس کی قابلیت اور وہ دو طور پر ہوتی ہے ایک یہ کہ چیز سخت ہو کہ ضرب سے بکھر جائے جیسے کھنگر یہ انطباع نہیں بلکہ جیسے پاروں میں تقسیم چاہیں ان پر منقسم ہونا و لہذا مقطوع (پارہ پارہ ہو۔ ت) نہ فرمایا بلکہ یقطع (پارہ پارہ کیا جائے۔ ت) اور یہ نہ ہوگا مگر بصورت لین و لہذا ویلین (اور نرم پڑے۔ ت) اضافہ فرمایا کہ قابلیت صنعت ہو جالین پر دلالت کرے واللہ الموفق (اور اللہ توفیق دینے والا ہے۔ ت) شاید یہی نکتہ ہے

۱۱۲/۱

باب التیمم

نور یہ رضویہ سکتھر

لہ عنایہ مع الفتح

احیاء التراث العربی بیروت ۵/۲۳۸

فصل الطار من باب العین

لہ تاج العروس

لہ المغرب



کہ منہج نے اپنے مقبول ذر کے قول سے عدول فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم۔

**تنبیہ :** ہماری تقریر سے واضح ہوا کہ مٹی بھی منطیع ہوتی ہے ابھی قاموس سے گزرا، طبع الجبرۃ من الطین (مٹی سے گھڑا بنایا۔ ت) مگر یہاں مراد وہ ہے جس کی صلاحیت آگ سے نرم ہو کر پیدا ہوئی ہو ولذا فتح القدر میں فرمایا : اذ احترق لا ينطبع (جب جلایا جائے تو منطیع نہ ہو۔ ت) مراقی الفلاح میں ہے : ينطبع بالاحراق (بلانے سے منطیع ہو۔ ت) عامر علما نے کہ یہاں منطیع مطلق چھوڑا ہے اُس سے یہی منطیع بالنار مراد ہے جس طرح لین و ذوبان کو بھی اکثر نے مطلق رکھا اور مراد وہی ہے کہ نار سے ہو ورنہ پانی میں مٹی بھی گھلتی پگھلتی ہے۔

**بیان نسب :** احراق و ترندیں نسبت اور گزری کہ ترند اُس سے خاص اور اُسی کے چار صورتوں سے ایک صورت ہے۔ رہے باقی تین اقوال (میں کہتا ہوں۔ ت) ان میں لین و ذوبان اُن معانی پر کہ ہم نے تقریر کی خود مقابین ہیں مگر یہاں کلام اُن کی صلاحیت میں ہے کہ جو اس کے صالح ہو جنس ارض سے نہیں بحسب صلاحیت لین و ذوبان سے عام ہے جو ذائب ہو گا پیلے نرم ہی ہو کر ذائب ہو گا یونہی سخت چیز میں گھڑنے کی صلاحیت نرمی ہی سے آئے گی اور جو آگ سے نرم ہو سکے یہ ضرور نہیں کہ نہ بھی سکے یا گھڑنے ڈھالنے کے بھی قابل ہو سکے جیسے چُونے کا پتھر وغیرہ اعجاز کائنات اور ذوبان و انطباع میں عموم و خصوص من وجہ ہے سونا چاندی ذائب بھی ہیں اور منطیع بھی اور جما ہوا گئی ذائب ہے منطیع نہیں اور شکر کا قوام منطیع ہے ذائب نہیں چھوٹے بتا سے اور مختلف پیمانوں کے بڑے اور ریزہ ریزہ صورتوں تصویروں کے کھلونے بنتے ہیں آپج سے ہی قوام ان انطباعوں کے قابل ہوتا ہے مگر آگ سے بچے گا نہیں جل جائیگا۔ یاں جو چیز آگ پر صابر ہو نہ فنا ہو نہ راکھ جیسے فلزات بظاہر وہاں انطباع و ذوبان متلازم ہوں کہ جب نار سے نرم ہوتی تو اس کے اشتداد و امتداد سے شیاً فشیاً نرمی کا ازدیاد ہوتا ہوا انتہا ذوبان پر ہوگی حتیٰ کہ فولاد میں اگرچہ تدبیر کما فی شرحی المواقف والمقاصد

اگر یہ کہا جائے کہ لوہا پگھلتا نہیں اگرچہ نرم ہو جاتا ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ لوہا بھی فی الجملہ کسی تدبیر سے پگھلایا جاسکتا ہے اہ شرح مواقف۔ نوہ کے علاوہ میں تو پگھلنا ظاہر ہے رہا لوہا تو اس میں بھی تدبیر سے ہو سکتا ہے اہ شرح المقاصد ۱۲ منہ غفرلہ (ت)

عنه فان قيل الحديد لا يذوب وان كان يلين قلنا يمكن اذ ابنته بالحيلة اھ شرح المواقف۔ الذوبان في غير الحديد ظاهر اھ في الحديد فيكون بالحيلة اھ شرح المقاصد ۱۲ منہ غفرلہ (ص)

۶۰/۳	طبع معطف الباب مصر	فصل الطار، باب العين	۱۱۲/۱
۱۱۲/۱	نوریه رضویہ سکھر	باب التیستم	ص ۹۹
ص ۹۹	مطبوعہ ازبیریہ مصر	باب التیستم	۳۴۳/۱
۳۴۳/۱	شرح المقاصد المحدث الاول	۱۴۳	

(جیسا کہ شرح مواقف و شرح مقاصد میں ہے۔ ت) اور ممکن کہ خالق عز و جل نے بعض ایسی محکم ترکیب بنائی ہوں کہ آگ سے صرف نرم ہو سکیں اُن کے پانی کو دینے پر آگ کبھی قادر نہ ہو واللہ تعالیٰ اعلم۔

**بیان تنوع کلمات علما و اشکالات :** اوصاف خمسہ مذکورہ کے عدم سے جنس ارض یا وجود سے اُس کے غیر کی پہچان بنانے میں کلمات علما چوڑا و جبر پر آئے ،

(۱) بعض نے صرف انطباع یا کہ جس میں یہ نہیں وہ جنس ارض ہے شرح نقایہ علامہ برجندی میں ہے ، ذکر المجاہدین ان جنس الارض کل جزء منه لا ينطبع <sup>لج</sup> جو منطبع نہ ہو۔ (ت)

**اقول** یہ ظاہر ابطلان ہے کہ لکڑی کپڑے ناج ہزاروں چیزوں پر صادق۔ اگر یہ اعتراض ہو کہ انہوں نے بکل جزء منہ (یعنی ہر جزء زمین) کہہ کر ان سب چیزوں کو خارج کر دیا ہے اور منہا کی بجائے منہ مذکر کی ضمیر تسامحاً یا مذکور کا اعتبار کر کے لائے ہیں۔

**اقول**، اولاً یہ ہوتران کا قول "لا ينطبع" (منطبع نہ ہو) بیکار ہو جائیگا اس لیے کہ زمین کا کوئی جز ایسا نہیں جو آگ سے منطبع ہو۔

ثانیاً اس تعریف کا حاصل یہ نکلے گا کہ جنس زمین زمین کا ہر جزء ہے۔ اور یہ گویا کہ شئی کی تعریف خود اسی شے سے کرنا ہے اس لیے کہ یہاں تو یہی جاننا مقصود ہے کہ کون سی شے زمین کا جزء ہے۔ (ت)

(۲) صرف تردد کہ جو چیز جل کر راکھ نہ ہو جنس ارض ہے نافع شرح قدوری میں ہے ، جنس الارض ما اذا احترق لا يصير ماداً (جنس زمین وہ ہے جو جل کر راکھ نہ ہو۔ ت)



اقول یہ بھی فلزات مثلاً سونے چاندی فولاد نیرتیل گھی دودھ وغیرہ لاکھوں اشیاء پر صادق۔ اگر  
 کیے سونے چاندی کا کشتہ اُن کی راکھ ہے اقول اولاً یہ راکھ کے معنی سے ذہول ہے جو ہم نے بیان کئے  
 ثانیاً عقیق و یاقوت کا بھی کشتہ ہوتا ہے تو وہ بھی جنس ارض نہ ہوں حالانکہ بے شک ہیں کما سیاقی  
 (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

(۳) انطباع وترتد کہ جو منطبع یا خاکستر ہو جنس ارض سے نہیں، فتح القدر میں ہے،

قیل ما کان بمحدث اذا حرق بالناس لا ينطبع ولا یترمد فهو من اجزاء الارض آھ  
 اقول ولا یرید التزییف فقد اقره  
 وضرع علیہ۔  
 کہا گیا جو ایسا ہو کہ آگ سے جلایا جائے تو نہ منطبع  
 ہو نہ راکھ ہو تو وہ زمین کا جز ہے اھ —  
 اقول (قیل "کہا گیا" سے اس معنی کو ذکر کر کے)  
 اس کی خرابی و کمزوری بتانا مقصود نہیں کیوں کہ  
 انہوں نے اس قول کو برقرار رکھا ہے اور اس پر تسلسل ہے  
 بھی کہ ہے۔ (ت)

جامع المصنعات پھر جامع الرموز میں ہے،

جنس الارض مما لا یحترق فیصیر  
 من ماد اوینطبع۔  
 جنس زمین وہ ہے جو حسیل کر راکھ یا منطبع  
 نہ ہو۔ (ت)

مراقی الافلاح میں ہے،

الضابطة ان کل شیء یصیر من ماد اوینطبع  
 بالاحراق لا یجوز به التیسیم والا جائز۔  
 ضابطہ یہ ہے کہ ہر وہ چیز جو جلانے سے راکھ ہو جائے  
 یا منطبع ہو جائے اس سے تیسیم جائز نہیں اور ایسی  
 نہ ہو تو جائز ہے۔ (ت)

تنویر الابصار میں ہے،

بمطهر من جنس الارض فلا یجوز  
 بمنطبع و مترمد و معادن۔  
 جنس زمین کی کسی پاک کرنے والی چیز سے (تیسیم ہوگا)  
 تو منطبع ہونے والی اور راکھ ہونی والی چیز اور معدنوں  
 سے جائز نہیں۔ (ت)

۱۱۲/۱	نوریہ رضویہ سکھر	باب التیسیم	فتح القدر
۶۹/۱	مطبعہ کریمہ قزاق (ایران)	"	جامع الرموز
ص ۶۸	مطبعہ ازہریہ مصر	"	مراقی الافلاح
۱۴۵ تا ۱۴۶	مطبع مصطفیٰ البابی مصر	باب التیسیم	کمال المختار مع الشامی

**اقول** پہلی تین عبارتوں میں اسحاق سے مجرد عمل نار مراد ہے اور اخیر میں معادن سے فلزات و زرہ کبریت و ذریعہ و مردار سنگ و توتیا کے بھی معادن ہیں اور ان سے جو از تیم مصرح کما سیاقی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ ان شاء اللہ تعالیٰ عنقریب آ رہا ہے - ت)

(۴) لین و ترشد کہ جو آگ سے نرم پڑے یا راکھ ہو جنس ارض نہیں۔ غنیہ میں ہے: ہوما یلین بالناسر او یترشد۔ (یہ وہ ہے جو آگ سے نرم ہو یا راکھ ہو جائے - ت)

(۵) امام اکمل الدین نے ان پر انطباع کا اضافہ فرمایا کہ یا منطبع ہو، عنایہ میں ہے:

قیل کل ما یحترق بالناسر فیصدور مادا کہا گیا ہر وہ چیز جو آگ سے جل کر راکھ ہو جائے اوینطبع او یلین فلیس من جنس الارض۔ یا منطبع یا نرم ہو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)

**اقول** جب مجرد لین کافی تو اضافہ انطباع بیکار کہ انطباع بے لین نامستور۔ لاجرم اس کا مضاف عبارت چہارم سے زائد نہیں۔

(۶) علامہ ابن امیر الحاج حلبی نے جانب جنس میں مثل عنایہ ترد و لین و انطباع لیے کہ جس میں یہ نہ ہو وہ جنس ارض سے ہے اور جانب غیر میں احتراق و لین کہ جس میں ان سے کوئی ہو غیر جنس ہے وقد قدمت عبارات حلیمہ (ان کی کتاب "حلیہ" کی عبارت گزر چکی - ت)

**اقول** جملہ ثانیہ بلکہ ایک جگہ اولیٰ کے بیان میں بھی ذکر احتراق پر اقتصار کا یہ عذر واضح ہے کہ مطلق اسی مقید ترشد پر محمول مگر ثانیہ میں ترک ذکر انطباع معین کر رہا ہے کہ مجرد لین بھی جنس ارض سے اخراج کر لیں ہے تو یہاں بھی مثل عنایہ ذکر انطباع ضائع اور عبارت عبارت چہارم کی طرف راجع۔

عہ وقال بعدہ کالذہب والفضۃ  
والحدید وغیرہا مما ینطبع  
ویلین بالناسر اھ وذلك ما قد منا  
عنہا عند بیان معنی الانطباع ۱۲ منہ  
غفر لہ (م)

اس کے بعد فرمایا: جیسے سونا، چاندی، لوہا  
وغیرہ ایسی چیز جو آگ سے منطبع اور نرم  
ہو اھ یہ وہی ہے جو غنیہ کے حوالہ سے ہم نے  
انطباع کا معنی بیان کرتے ہوئے پہلے ذکر کیا  
۱۲ منہ غفر لہ (ت)

لے غنیہ المستمل باب التیم  
لے العنایہ مع فتح القدر  
لے غنیہ المستمل

سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶  
فوریر رضویہ سکھر ۱۱۲/۱  
سہیل اکیڈمی لاہور ص ۷۶

(۷ و ۸) بہت اکابر نے لیے تو یہی اوصاف ششہ مگر ترجمہ کو ایک شے کیا اور لین و انطباع کو واو عاطفہ

سے ملا کر دو سری شے - پھر بعض نے قولین و انطباع کہا - برجندی میں زاد الفقہا سے ہے،

ما یحترق بالنار ویصیر مادی او یلین و  
ینطبع فلیس من جنس الارض و ما  
عداھما من جنسہا۔  
ہر وہ چیز جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے  
یا نرم اور منطبع ہو جائے وہ جنس زمین سے نہیں  
اور ان دونوں کے ماسوا جنس زمین سے ہیں۔ (ت)

اور اکثر نے انطباع ولین - بدائع امام مکتا علمائیں ہے،

کل ما یحترق فیصیر مادی او  
ینطبع ویلین فلیس من جنس الارض  
وماکان بخلاف ذلک فہو من جنسہا۔  
ہر وہ چیز جو جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع اور نرم ہو جائے  
وہ جنس زمین سے نہیں اور جو اس کے برخلاف ہو  
وہ جنس زمین سے ہے۔ (ت)

یونہی ہندیہ میں بالفاظ لے کر مہر رکھا بعینہ یہی الفاظ البحر الرائق میں امام ابراہیم لکھتے ہیں  
سے ہیں غیر ان فی آخرہا و ما عدا ذلک فہو من جنس الارض (فرق یہ ہے کہ اس کے آخر  
میں و ما عدا ذلک فہو من جنس الارض ہے — معنی وہی ہے۔ ت)

ایضاً علامہ وزیر میں مکتا الفقہا امام اہل علم الدین سمرقندی سے ہے،

القانون الفاسق بین جنس الارض وغیرہا  
ان کل ما یحترق فیصیر مادی او  
ینطبع ویلین فلیس من جنس الارض  
جوہرہ تیرہ میں ہے،  
جنس زمین اور اس کے علاوہ میں فرق و امتسیاز کا  
قاعدہ یہ ہے کہ جو بھی جل کر راکھ ہو جائے یا منطبع  
اور نرم ہو جائے تو وہ جنس زمین سے نہیں۔ (ت)

ہو ما اذا طبع لا ینطبع ولا یلین و اذا  
احرق لا یصیر مادی۔  
جنس زمین وہ ہے کہ ڈھالا جائے تو نہ ڈھلے اور  
نہ نرم ہو اور جب جلایا جائے تو راکھ نہ ہو۔ (ت)

۴۷/۱	مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ	فصل التیم	۱۔ شرح النقایۃ للبرجندی
۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل ما یتیم بہ	۲۔ بدائع الصنائع
۱۲۷/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب التیم	۳۔ البحر الرائق
۱۷۵/۱	مصطفیٰ اباباوی مصر	"	۴۔ رد المحتار
۲۵/۱	مکتبہ امدادیہ ملتان	"	۵۔ الجوہرۃ النیر



اقول انطباع ولین میں حرف واو اور ان میں اور تردد میں حرف او خصوصاً اس انطباق کے ساتھ  
ہنگامہ اولین یقین دلاتا ہے کہ یا تو لین و انطباع شے واحد ہیں یا اس شرق میں دونوں کا اجتماع مقصود یعنی  
جو را کہ ہو یا جس میں انطباع ولین دونوں جمع ہوں وہ جنس ارض نہیں اور ایک ضعیف و بعید احتمال یہ بھی ہے  
کہ واو یعنی او ہو مگر ان میں کوئی خالی از اشکال نہیں۔

فاقول اول صراحۃً باطل ہم روشن کر آئے کہ لین و انطباع متحد نہیں معہذا بحال تقدیم لین  
یہ عطف تفسیری معکوس ہوگا بہر حال اب یہ عبارات بھی جانب چارم نمود کریں گے۔

دوم پر لین لغو رہا کہ انطباع بے لین متصور نہیں بلکہ بحال تقدیم انطباع اس باطل کا ایہام ہوا کہ کبھی  
انطباع بے لین بھی ہوتا ہے لہذا اجتماع لین سے مشروط کیا اور بعد تنقیح حاصل صرف اتنا ہوا کہ تردد ہو یا انطباع  
اور عبارات کے لیے عبارت سوم کی طرف ارجاع۔

سوم پر ذکر انطباع فضول رہا کہ مجرد لین کافی اور وہ انطباع کو لازم یہ پھر عبارت چارم کی طرف  
نمود کریں گے۔

(۹) علامہ شیخ ناوہ رومی نے ان تین میں لین کی جگہ ذوبان لیا اور وہی ایک شق تردد اور دوسری شق  
ذوبان و انطباع۔

قدم منہما الانطباع وفي كلام شمس الاثمة  
السرخسی ینذوب و ینطبع کما مرعت  
المغرب۔  
انہوں نے ان دونوں سے انطباع کو پہلے رکھا ہے  
اور شمس الاثمة سرخسی کے کلام میں "ینذوب و ینطبع"  
(پگھلے اور منطبع ہو) ہے، جیسا کہ مغرب کے حوالہ  
سے گزرا۔ (ت)

اقول ولا یختلف ہنا  
اقول یہ دونوں یہاں مختلف ہیں کیونکہ

عہ و مثله فی الخانیة و فی خزائن المفتین  
عن الظہیریۃ لا یجوز التیمم بکل  
ما ینذوب و ینطبع ۱۲ منہ غفرلہ (م)  
اس کے مثل خانیر میں ہے اور خزائن المفتین میں ظہیریہ  
کے حوالے سے یہ الفاظ ہیں کہ تیمم ہر اس چیز  
سے جائز نہیں جو پگھلے اور منطبع ہو ۱۲ منہ  
غفرلہ (ت)

دونوں میں غموم من وجر ہے۔ (ت)

لان بینہما عموما من وجہ۔

مجمع الانهر میں ہے :

کل شیء یحترق ویصیر ماد الیس من جنس الارض وکذلک کل شیء ینطبع ویذوب۔  
ہر وہ چیز جو جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے  
نہیں اور ایسے ہی ہر وہ چیز جو منطبع ہو اور پگھلے۔ (ت)

اقول : یہاں بھی بدستور میں احتمال اور تینوں پر اشکال۔

اول : ذوبان و انطباع ایک مرقع حاصل ترند و ذوبان ہوگا۔

اقول : مگر اتنی دباطل کما علمت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت)

دوم : دونوں کا اجتماع شرط ہو تو حاصل یہ کہ غیر جنس ارض وہ ہے جو راکھ ہو سکے یا انطباع و  
ذوبان دونوں کی صلاح ہو۔

سوم : ضعیف و اجید اعمی جس میں ترند یا ذوبان یا انطباع ہو جنس ارض نہیں۔

اقول ان دونوں پر نصوص قرآنگے آتے ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ اور ثالث کا ضعف و بعد یوں  
روشن کہ غیر جنس ارض کے لیے دو قانون بنائے ایک میں ترند رکھا دوسرے میں انطباع و ذوبان کو بکرت  
و اوجع کیا تو مقبلا رہی کہ یہ دونوں قانون واحد میں ہیں۔

(۱۰) امام فخر الملة والدین زلیعی نے بالکل مثل نہم فرمایا صرف غیر جنس کا ایک اور قانون بڑھایا کہ  
جسے زمین کھائے یعنی ایک مدت پر کہ ہر شے کے مناسب مختلف ہوتی ہے اس میں اثر کرتے کرتے خاک کر دے۔  
تبیین الحقائق میں ہے :

الفاصل بینہما ان کل شیء یحترق بالنار ویصیر  
ماد الیس من جنس الارض وکذلک کل  
شیء ینطبع ویذوب بالنار وکل شیء تا کاد  
الارض لیس من جنسہا و اثر الفاضل  
اخی چلی بلفظة قیل مقر او قال فی  
آخرہ ہذا تر بدۃ کلام الزلیعی  
فقد یوہم من لم یراجع التبیین انه  
دونوں کے درمیان فرق و امتیازیوں ہوتا ہے کہ ہر وہ چیز  
جو آگ سے جل جائے اور راکھ ہو جائے وہ جنس زمین سے  
نہیں ایسے ہی ہر وہ چیز جو آگ سے منطبع ہو اور پگھل  
جائے۔ اور ہر وہ چیز جسے زمین کھا جائے وہ جنس زمین  
سے نہیں اور۔ یہ عبارت لفظ قیل سے فاضل انہی چلی  
نے نقل کر کے برقرار رکھی اور اس کے آخر میں لکھا کہ یہ کلام  
زلیعی کا خلاصہ ہے اس تبیین زلیعی کی طرف مراجعت کرنیوالے

دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۱

باب التیم

مطبقة امیرہ بولاق مصر ۳۹/۱

تبیین الحقائق

مطبع اسلامیہ لاہور ۱۴۳/۱

نسخۃ العتق

فید بلفظة قيل وليس كذلك۔ کو یہ وہم ہوتا ہے کہ اس میں بھی یہ کلام لفظ قيل کے

ساتھ ہوگا حالانکہ ایسا نہیں۔ (ت)

**اقول** یہ قانون تازہ بجائے خود صحیح ہے مگر معرفت جنس وغیر جنس کو کافی نہیں کہ اس کا عکس کُل نہیں کہ جو غیر جنس ارض ہوا سے زمین کھائے، زمین سونے چاندی کو بھی نہیں کاتی بہر حال اس ہمارے بحث پر اثر نہیں اس کے حاصلات اور اُن پر اشکالات بعینہا مانند ہم ہیں۔

(۱۱) فاضل علی نے بالکل وہم کا اتباع کیا مگر لین بجائے انطباع لیا کہ وکل ثقی یلین و یذوب بھلا تو (اور ہر وہ چیز جو آگ سے نرم ہو اور ٹپک جاسکے الخ۔ ت) اور اسی کو حاصل کلام تبیین ٹھہرایا کما صد (جیسا کہ گزرا۔ ت)

**اقول** یہ ہرگز اُس کا حاصل نہیں لین و انطباع میں فرقِ عظیم ہے کما تقدم (جیسا کہ پہلے بیان ہوا۔ ت) ان کو یہ شبہ اتباعِ دُر سے لگا اگرچہ دونوں فاضل بمعصر اعیان قرن تاسع سے ہیں مگر ان کی کتاب دُر سے اٹھارہ برس بعد ہے تصنیفِ دُر ۸۳۳ھ میں ختم ہوئی اور ذخیرۃ العقبیٰ ۹۰۱ھ میں اور اس کے خاتمہ میں سطریں کی سطریں خاتمہ دُر سے ماخوذ ہیں۔ ہاں لین و انطباع کی تبدیل نے اسے کلام تبیین سے یوں بھی جدا کر دیا کہ اُس میں تین احتمال تھے اس میں احتمال اتحاد کی گنجائش نہیں کہ لین و ذبان میں فرق بدیہی ہے۔

رہے دو اول جن **اقول** تو ذکر لین لغو کہ لازم ذوبان ہے اور حاصل حاصل اول عبارت نہم ہوگا دوم تردید۔ **اقول** تو ذکر ذوبان لغو کہ مجرد لین کافی ہے اور اب حاصل عبارت چہارم کی طرف עוד بھرے گا۔

(۱۲) امام جلیل ابوالبرکات فسفی نے ایک شقِ احتراقی اور دوسری انطباع و لین کافی میں ہے : بطاهر من جنس الامراض لا بما ينطبع جنس زمین کی کسی پاک چیز سے۔ ایسی چیز سے نہیں و یلین او یحترق۔ جو منطبع اور نرم ہو جائے یا جل جائے۔ (ت)

**اقول** بدستور تین احتمال ہیں اور تینوں پر اشکال۔ اتحاد خود باطل ہے اور اُس پر حاصل لین و احتراق اور جمع یعنی احتراق ہو یا انطباع و لین کا اجتماع اس میں لین لغو اور حاصل احتراق یا انطباع اور تردید پر انطباع بیکار اور حاصل مثل احتمال اول۔



(۱۳) فاضل معین ہروی نے جانب جنس احتراق و انطباع لیا اور جانب غیر میں لین بود و عاطفہ اضافہ کیا، شرح کنز میں کہا،

جنس الارض ما لا يحترق ولا ينطبع و جنس زمین وہ ہے جو نہ جلے اور نہ منطبع ہو۔ اور جو  
مالیس من جنس الارض ما يحترق او جنس زمین سے نہیں یہ وہ ہے جو جل جائے یا منطبع  
ينطبع و یلین<sup>۱</sup> اور نرم ہو جائے۔ (ت)

اقول یہ حقیقت امر پر صریح مناقض ہے جملہ اولیٰ کا مفاد کہ مجرد لین منافی ارضیت نہیں اور ثانیہ کی تصریح کہ منافی ہے لاجرم یہاں عطف تفسیری متعین ہے؛ خود باطل اور احتمال اول عبارت ۱۲ کی طرف آئل۔  
(۱۴) اقول یہ سب باوصف اس قدر اختلافات کے ایک امر پر متفق تھے کہ یہ اوصاف جنس غیر جنس میں فارق ہیں علامہ مولیٰ خسرو نے غرر و درر متن و شرح دونوں میں وہ روش اختیار فرمائی کہ انہیں فارق ہی مانا بلکہ جواز تیمم کے لیے ان کو جنس ارض کی قید جانا یعنی جنس ارض میں خاص اس شے سے تیمم جائز ہے جو آگ سے جل کر نرم پڑے نہ راکھ ہو یہ حاصل متن ہے شرح میں فرمایا جو چیز جنس ارض سے نہیں یا انطباع خواہ تر تدر رکھتی ہے اُس سے تیمم روا نہیں تو متن و شرح نے صاف بتایا کہ خود جنس ارض دونوں قسم کی ہوتی ہے ایک وہ کہ آگ سے نرم یا راکھ ہوتی ہے دوسری نہیں۔ متن کی عبارت یہ ہے،

على طاهر من جنس الارض وهو لا ينطبع جنس زمین کی پاک چھینہ پر جب کہ وہ جلنے سے  
ولا يترمد بالاحتراق نہ منطبع ہو اور نہ راکھ ہو۔ (ت)

شرح میں فرمایا،

وذلك لان الصعيد اسم لوجه الارض و ذلك لان الصعيد اسم لوجه الارض  
باجتماع اهل اللغة فلا يتناول ماليس من باجماع اهل اللغة فلا يتناول ماليس من  
جنسها او ينطبع او يترمد<sup>۲</sup> جنسها او ينطبع او يترمد۔

پُر نظر ہو کر یہ طریقہ تمام سلف و خلف مشائخ و علما سے جدا ہے۔  
و حاول العلامة الشرنبلالی مرده الح و علامہ شرنبلالی نے اسے موافقت کی جانب پھیرنے

الوفاق فقال على قول الشرح في العطف باو  
تسامح كان ينبغي بالواو لانه عطف  
خاص آھ۔

اقول وماذا يفعل بالمتن فانه  
لعل يقل وهو ما لا بل قيد جنس الارض  
بجملة حالية والاحوال شروط ثم قوله  
لانه عطف خاص وان كان حقا على  
ما تحققه ان شاء الله لكنه مخالف  
لمساكنهم ومسلك نفسه الما سر عنه في  
العبارة الثالثة۔

کی کوشش کرتے ہوئے فرمایا ہے "شرح کی عبارت میں  
او (یا) کے لفظ سے عطف تسامح ہے۔ یہ عطف  
واو سے ہونا چاہئے کیوں کہ یہ نام پر خاص کا عطف ہے (ت)

اقول متن کو کیا کریں گے۔ اس میں یہ  
نہیں ہے کہ وہو ما لا ينطبق الا (اور وہ  
(جنس زمین) وہ ہے جو منطبق ہو الخ) بلکہ اس  
میں جنس زمین کو جملہ حالیہ سے مقید کیا ہے اور حال  
شرط کی حیثیت رکھتا ہے۔ پھر ان کا یہ کہنا کہ یہ خاص  
کا عطف ہے اگرچہ بجائے خود حق ہے جیسا کہ ہم اشارت  
تعالیٰ اس کی تحقیق کرینگے لیکن یہ صنفیں بالاکے موقف

اور خود علامہ شرنبلالی کے موقف کے خلاف ہے جو ان کے حوالہ سے عبارت سوم کے تحت بیان ہوا۔ (ت)  
یہ عبارت اگرچہ جنس، وغیر میں فاصل بتانے سے بُد ارہی پھر بھی اتنا حاصل دیا کہ لین و ترد مانع تيم ہیں  
تو اس جملہ میں وہ عبارت چہارم کی شریک ہوئی۔

بالجملہ ہمارے بیان سے واضح ہوا کہ یہ چودہ عبارتیں اس وجہ سے کہ ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱ و ۱۲  
میں تین تین احتمال تھے اور ۱۱ میں دو، پچیس عبارات ہو کر ان کا حاصل و اقوال کی طرف رجوع کر گیا۔  
(۱) غیر جنس ارض ہونے کا مدار صرف انطباع

(۲) فقط ترد

(۳) ترد یا انطباع

(۴) ترد یا لین

(۵) ترد یا ذوبان

(۶) ترد یا اجتماع ذوبان و انطباع

(۷) ترد یا ذوبان یا انطباع

عسے غیر درمیں یہ بروجر متا ط لیا جائیگا اور درمیں طرف ایک طرف سے کلیہ ۱۲ منہ غفرلہ (م)

سنة غنية ذوي الاحكام من در النعم باب التيمم مطبوعه كالمية بيروت ۳۱/۱

(۸) احراق یا لین

(۹) احراق یا انطباع

خاص خاص عبارات پر جو ان کے متعلق اشکالات تھے مذکور ہوئے، اب اصل بحث کے اشکال ذکر کریں  
و باللہ التوفیق غیر جنس ارض ہونے کا مناط سات قول اخیر میں کہ دو دو یا تین وصف پر مشتمل ہیں ان اوصاف میں سے  
کسی وصف کا وجود ہے اور جنس ارض ہونے کا مناط ہر قول کے ان سب اوصاف کا انتفا ہے یعنی ان میں سے  
ایک بھی ہو تو جنس ارض نہیں۔ اور اس سے تیمم ناجائز اور اصل کوئی نہ ہو تو جنس ارض ہے اور تیمم جائز۔ اب  
اگر جنس ارض سے کوئی شے ایسی پائی جائے جس میں کسی قول کے اوصاف ملحوظ سے کوئی وصف پایا جاتا ہو وہ  
اُس قول کے مناط ارضیت کی جامعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کو اس مناط کا شامل ہونا چاہیے تھا  
اس سے خارج ہو گئیں اور اگر غیر جنس سے کوئی چیز ایسی ثابت ہو جس میں ایک قول کے اوصاف معتبرہ سے صلاً  
کوئی نہیں وہ اُس قول کی مانعیت پر نقض ہوگا یعنی بعض اشیاء جن کا اس مناط سے خارج ہونا درکار تھا اُس  
میں داخل رہیں دو قول اول کی مانعیت پر نقوض دیں مگر سے اور وہ دونوں قابل لحاظ بھی نہیں باقی یہاں  
ذکر کریں واللہ الموفق نقوض جمع میں کسی جنس ارض میں ایک وصف کا تحقق کافی ہے لہذا ہر قول پر جدا کلام  
کرنے سے اوصاف کی تلخیص کر کے ہر وصف پر کلام کافی ہوگا کہ وہ وصف جتنے اقوال و عبارات میں ہو اُس کے  
نقض سب پر وارد ہوں۔

انطباع پر نقوض اقول اولاً کبریت کہ جب آگ سے ذائب کر کے کسی سانچے

میں ڈال دیں یقیناً سرد ہو کر اُسی صورت پر رہتی ہے خالص گندھک کے پیالے ٹھریاں نکلا سکتے ہیں ہمارے  
شہر میں ایک صاحب بکثرت بناتے تھے جسے مشبہ جوہ اب آزما دیکھتے تو اُس میں یقیناً جس صورت پر چاہیں  
ڈھالے جانے کی صلاحیت ہے تو بلاشبہ منطبق ہوتی اور یہ انطباع آگ سے ہی ہوا کہ قبول صورت پر اُسی نے  
مہیا کیا اگرچہ بقائے صورت بعد برودت ہے جیسے پونے بڑے بتا سون شکر کے ٹھلونوں سے چاندی کی  
اینٹوں وغیرہ میں تو لازم کہ گندھک جنس ارض سے نہ ہو اور اُس سے تیمم ناروا ہو حالانکہ کتب معتدہ میں اُس کا  
جنس ارض سے ہونا اور اُس سے تیمم کا جواز مصرح ہے کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)

ثانیاً زرنیج، یہ بھی بلاشبہ آگ سے بہتی اور سرد ہو کر پھر متحجر ہو جاتی ہے تو یقیناً قابل انطباع ہے  
جس کا غودہم نے تجربہ کیا غایت یہ کہ بہ نسبت کبریت کے زیادہ قوی آگ چاہتی ہے۔

و هذا معنی قول ابن زکریا المرانی فی کتاب علل المعادن میں ابن زکریا رازی پھر جامع  
میں ابن بیطار کی درج ذیل عبارت کا یہی معنی ہے کہ کتاب علل المعادن ثم اہبت البیطار



فی الجامع تکیون الزمر نیخ کتکویں  
 الکبریت غیران البخار البارد الثقیل الرطب  
 فیہ اکثر و البخار الد خافی فی الکبریت  
 اکثر و لذلك صابر لا یحترق کاحترق  
 الکبریت و صابر اثقل و اصبر علی النار  
 منه۔

”زرنیخ بھی اسی طرح بنتی ہے جیسے کبریت۔ فرق  
 یہ ہے کہ زرنیخ میں، سر و ثقیل تر بخارات زیادہ  
 ہوتے ہیں اور کبریت میں دغانی بخار زیادہ ہوتا ہے  
 اسی لیے زرنیخ اس طرح نہیں جلتی جیسے کبریت  
 جلتی ہے اور آگ پر کبریت سے زیادہ ثقیل ثابت  
 ہوتی اور در تک ٹھہرتی ہے۔“ (ت)

حالانکہ اس کا جنس ارض و صالح تیم ہوتا تو اس اعلیٰ تر اثر سے روشن جس میں اصلاً محل اریاب  
 نہیں کما سیاقی (جیسا کہ آگے آ رہا ہے۔ ت)  
**ترجمہ پر نقوض اقول اولاً** خزائن الفتاویٰ و علیہ و جامع الرموز و در مختار میں تصریح ہے کہ  
 پتھر کی راکھ سے تیم جائز ہے۔

و نظم الدر لا یجوز بمترصد الامر ماد  
 الحجر فی جوز۔

در مختار کی عبارت یہ ہے: ”راکھ بننے والی چیز سے  
 تیم جائز نہیں مگر پتھر کی راکھ مستثنیٰ ہے اس سے  
 جائز ہے۔“ (ت)

معلوم ہوا کہ پتھر بھی راکھ ہو سکتا ہے تو جنس ارض کب رہا اور اس سے تیم کیونکر روا ہوا۔  
**ثانیاً** ترکستان میں ایک پتھر ہوتا ہے کہ لکڑی کی جگہ جلتا ہے اس کی راکھ سے تیم روا ہے۔ حلیہ  
 میں ہے:

فی خزائن الفتاویٰ قال العبد الضعیف  
 ان کان المراد من المحطب لا یجوز و  
 انکان من الحجر یجوز لانہ من  
 الارض و قد سأت فی بعض بلاد ترکستان  
 کان حطبهم الحجر۔

خزائن الفتاویٰ میں ہے: ”بندہ ضعیف کہتا ہے  
 راکھ اگر لکڑی کی ہو تو تیم جائز نہیں اور اگر پتھر کی  
 ہو تو جائز ہے کیونکہ وہ جنس زمین سے ہے اور میں  
 نے ترکستان کے بعض شہروں میں دیکھا کہ ان کے یہاں  
 پتھر ہی کا ایندھن ہوتا ہے۔“ (ت)

لہ جامع ابن بیطار

لہ الدر المختار مع الشامی باب التیم  
 لہ حلیہ

مطبع مصطفیٰ البابی مصر ۱۴۶/۱

اسی طرح قزائن سے قستانی اور قستانی سے ططاوی علی مرآۃ الفلاح میں ہے۔

ثالثاً اور اربعاً علامہ برجندی نے نورہ و مردار سنگ سے دو نقص اور وار دیکے کر یہ جل کر راکھ ہو جاتے ہیں حالانکہ جنس ارض سے ہیں۔ شرح نقایہ میں بعد نقل عبارت مارة زاد الفقہا ہے:

هذا يدل على ان التيسم بالنسوة و  
المردار سنج لا يجوز فانهما يحترق  
بالتاثير ويصيران رمادا وقد صرح  
قاضي خان انه يجوز التيسم بهما الا  
ان يقال ان محترقهما لا يستحق رمادا  
في العرف۔  
اس سے پتا چلتا ہے کہ نورہ اور مردار سنگ سے تیمم  
نا جائز ہے کیونکہ یہ دونوں آگ سے جل کر راکھ ہو جاتے  
ہیں حالانکہ قاضی خان نے تصریح فرمائی ہے کہ ان  
دونوں سے تیمم جائز ہے مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ عرف  
میں جلے ہوئے نورہ و مردار سنگ کو راکھ کے نام سے  
یاد نہیں کیا جاتا۔ (ت)

لین پر نقوض اقول اولاً چرنے کا پتھر اور جتنے اجبار کلیس کیے جاتے ہیں یقیناً اپنی حالت پہلی  
سے صلابت میں کم ہو جاتے ہیں کلیس کرتے ہی اس لیے ہیں کہ جو سخت جو لم پس نہیں سکتا پسنے کے قابل ہو جائے۔

ثانیاً کبریت (اور)

ثالثاً زرنیخ ضرور آگ پر نرم ہوتی ہیں حالانکہ کتب میں بلا خلاف ان سے تیمم جائز لکھا ہے کما  
سیاقی (جیسا کہ آگے آرہا ہے۔ ت)

دو بان پر نقوض اقول یہی کبریت اور زرنیخ دونوں اس پر بھی نقص ہیں ان کی نرمی بہ جانے پر  
منتی ہوتی ہے جیسا کہ مشاہدہ شاہد۔ علامہ نقضانی نے مقاصد و شرح مقاصد میں معدنیات کی پانچ قسمیں  
کیں۔ دوم ذائب مشعل، اور فرمایا، ذلک کالکبریت والزرنيخ (وہ کبریت اور زرنیخ کی طرح ہے۔ ت)  
احترق پر نقوض اقول اولاً و ثانیاً یہی گندمک ہڑتال ایسی جلتی ہیں کہ شعلہ دیتی ہیں۔  
ثالثاً گچ کہ اس کا پتھر جلانے ہی سے مٹی ہے۔

رابعاً کمان و بدخشان میں ایک پتھر حجر الفیلہ ہے گونٹنے سے رُوئی کی طرح نرم ہو جاتا ہے اس کی  
جتنی بنا کر چراغ میں روشن کرتے ہیں تیل ڈالتے رہیں تو ایک جتنی دو تین میسے تک کفایت کرتی ہے ذکرہ فی  
المخزن و ذکرہ فی تاج العروس فی مستدرک بعد باذ شانت

معدنہ بدخشانی (اسے مخزن میں ذکر کیا ہے اور تاج العروس کے اندر "باذش" کے بعد اپنے اضافہ کے تحت بتایا ہے کہ اس پتھر کا معدن بدخشاں میں ہے۔ ت)

خامسا شام میں ایک پتھر حجر البخیرہ ہے آگ میں ڈالے سے پٹ دیتا ہے ذکرہ فی المخزن و التحفة (اسے مخزن اور تحفہ میں ذکر کیا۔ ت)

سادسا سنگ خزانی جزیرہ صقلیہ میں ایک پتھر ہے کہ آگ سے بھڑکتا اور پانی کا چھینٹا دیے سے اور زیادہ مشتعل ہوتا اور تیل سے بجتا ہے قال فیہما (مخزن و تحفہ میں ہی اسے بھی بتایا ہے۔ ت)

سابعا ریل کا کوئلہ کہ پتھر ہے اور لکڑی سا جلتا ہے۔  
ثامنا جل ہوتی زمین کا مسدود کتب معتمہ مثل مختارات النوازل قاضیخان و فتح وحلیہ و بحسرو غیاثیہ و جواہر الاخلاط و مراقی الفلاح و نور مختار و ہندیہ و غیرہا میں مذکور کہ اس سے تیمم و اسہ کما سیأتی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ اس کا بیان آگے آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت)

تنبیہ: کبریت سے نقص پر علامہ سیّد ابوالسعود ازہری کو تنبیہ ہوا اور عبارت مارة ملا مسکین کی شرح میں فرمایا،

الظاهر ان هذا الغلي لا شك في فلاحه  
بان البعض يحترق كالکبريت اه

ظاہر یہ ہے کہ حکم اکثری ہے کُلی نہیں۔ اس لیے یہ اشکال نہ ہوگا کہ جنس زمین سے ایسی چیزیں بھی ہیں جو جل جاتی ہیں جیسے کبریت اہ (ت)

اقول: ظاہر عبارت پر اعتراض و اشکال تو ضرور وارد ہوگا اور عذر مذکور کارآمد نہ ہوگا اس لیے کہ جس چیز سے تیمم جائز ہے اور جس سے ناجائز ہے اس کی وہ حضرات ایک جامع و مانع تعریف کرنا چاہتے ہیں تو جب کوئی چیز اس ضابطہ سے مختلف یا

اقول بل الايراد لا مرد له عن  
ظاهر العبارة والعذر لا يجدى لانهم  
بصدده اعطاء معرف لما  
يجوز به التيمم وما لا فاذا  
كان شيئا يختلف ويتخلف



لزم التغلیط والتغلیط۔ اس سے جدا و متغلیط ہوگی تو بجائے تعریف کے تغلیط و

تغلیط لازم آئے گی۔ (ت)

**نقض منع۔** اقول اگلے نقض میں عبارت غرر و در بھی شریک تھی کہ اس کا بھی اتنا حاصل تھا کہ

جس میں ترشہ یا لین ہو اُس سے تیمم جائز نہیں بلکہ اگرچہ جنس ارض سے ہو حالانکہ ذریعہ و کبریت و جص و رماد و حجر و نور و مردار سب معدنی و ارض مخرقہ و مطلق حجر سے جواز تیمم عامہ معتدات میں مصرح ہے کما سیاتی ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ عنقریب آئے گا ان شاء اللہ تعالیٰ۔ ت) در میں خود فرمایا: صنف جنس الارض کا الحجر و الزم نیسخ (جنس زمین سے جیسے پتھر اور ذریعہ۔ ت) مگر نقض منع اُس پر وارد نہیں کہ دوسری جانب سے کلیہ نہ اُس کا منطوق ہے نہ مفہوم۔

اب نقض نینے فاقول منع پر نقض کثیر وافر ہیں یہاں بعض ذکر کریں:

(۱) سانہر (۲) پارا یہ سب اقوال پر وارد ہیں کہ نہ آگ سے جلیں نہ گلیں نہ پھلیں نہ نرم پڑیں نہ راکھ ہوں (۳) اولاد (۴) پالا (۵) کل کا برف (۶) رال (۷) کا فور (۸) زاج تین قول اول پر کہ نہ راکھ ہوں نہ آگ سے منطبع (۹) کچر جس میں پانی غالب ہو (۱۰) پانی (۱۱) عرق (۱۲) عطر (۱۳) مادہ الجہن (۱۴) دودھ (۱۵) ہتھاگھی (۱۶) تیل (۱۷) گار و غیرہ اشیا کہ نہ آگ سے نرم ہوں نہ راکھ ہو جائیں سات قول پیشین پر (۱۸) جھاڑو اگھی (۱۹) شکر کا قوام۔ قول ششم پر کہ نہ راکھ ہوں نہ اُن میں ذوبان و انطباع کا اجتماع کما تقدم فی بیان النسب (جیسا کہ نسبتوں کے بیان میں گزر چکا۔ ت) (۲۰) علامہ برجندی نے عبارت ہفتم پر خود راکھ سے نقض کیا شرح نقایہ میں عبارت زاد النعمان نقل کر کے لکھا: هذا يدل على ان التيمم بنفس الرماد يجوز وقد ذكر في الخلاصة اجمعوا انه لا يجوز لكن ذكر في النصاب قال ابو القاسم يجوز و ابو نصر لا وبه نأخذ۔ اس سے پتا چلتا ہے کہ خود راکھ سے تیمم جائز ہے حالانکہ خلاصہ میں ہے کہ اس پر علماء کا اجماع ہے کہ راکھ سے تیمم ناجائز ہے لیکن نصاب میں لکھا ہے کہ ابو القاسم کہتے ہیں: جائز ہے۔ اور ابو نصر کہتے ہیں ناجائز ہے۔ اور ہم اسی کو لیتے ہیں۔ (ت)

**اقول** بلکہ وہ سب اقوال پر نقض ہے کہ راکھ نہ آگ سے نرم پڑے نہ جلتے نہ دوبارہ راکھ ہو

بالجملہ کوئی قول کوئی عبارت متعدد نقوض سے خالی نہیں،

واللہ المستعان لکشف الران : والصلوة  
والسلام الاتمان : علی سید الانس  
والجنان : وآلہ وصحبہ : وابنہ و  
حزبہ : فی کل حین و آن : آمین۔

اور اللہ تعالیٰ ہی سے اس دشواری والقباس کے  
ازالہ کے لیے مدد طلبی ہے۔ اور کامل درود و سلام  
ہو انس و جن کے سردار اور ان کی آل، اصحاب  
فرزند اور ان کی جماعت پر ہر لمحہ ہر آن۔ الہی  
قبول فرما۔ (ت)

## استعانتِ توفیق بطلب تحقیق

اقول بوجہ عز و جل عبارات علما کے اسالیب مختلفہ  
پر اشکالات اور تعریفات کی جامعیت پر نقوض سب

کاحل ان تین حرفوں میں ہے،

(۱) احتراق سے ترجمہ مقصود اور ایسے اطلاقوں کے اطلاق فقہاء سے اکثر معہود و لہذا علیہ نے تردید  
لے کر دو جگہ صرف احتراق کہا۔

(۲) رماد کے تین اطلاق ہیں :

ایک عام تر کہ صور احتراق میں انتفا و انطفاء کے سوا سب کو شمل یعنی بقیہ جسم بعد زوال بعض  
باحتراق۔ باینحیٰ اجزاء مکلسہ بھی اُس میں داخل، تذکرہ داؤد انطاکی میں ہے،

(رماد) هو ما یبقی من الجسد بعد حرقه  
ومنہ ما خص باسم فی ذکر کما للنورۃ  
والاسفیذاج وما خص باسم الرماد  
وهو المذکور دھنا۔

رماد۔ کسی جسم کا وہ جز ہے جو اس کے جلنے کے بعد  
رہ جاتا ہے۔ اس میں سے بعض وہ چیزیں ہیں جن کا  
کوئی خاص نام پڑ گیا ہو نہیں تو اسی نام کے تحت ذکر  
کیا جائے گا جیسے نورہ اور اسفیذاج اور بعض چیزیں

وہ ہیں جن کو رماد ہی کا نام دیا جاتا ہے وہی یہاں مذکور ہیں۔ (ت)

جامع عبد اللہ بن احمد مالقی اندلسی ابن البیطار میں جالینوس سے ہے،

الناس یعنون بہ الشئ الذی یبقی من  
احتراق الخشب (الی ان قال) والنورۃ ایضا  
نوع من الرماد۔

لوگوں کے نزدیک اس لفظ سے مراد وہ چیز ہوتی ہے  
جو ٹکڑی کے جلنے کے بعد رہ جاتی ہے (یہاں تک کہ  
کہا) اور نورہ بھی رماد ہی کی ایک قسم ہے۔ (ت)

دوسرا متوسط کہ اجڑنے پر کثیر فی الجسم فنا ہونے کے بعد جو اجڑنے یا بسہ بچیں رماد ہیں عام ازیں کہ جسم بستہ رہے جیسے کوئلہ، یا نہیں جیسے لکڑی کی راکھ۔ اسی قبیل سے ہے رماد عقرب کہ عقرب زکو لو ہے یا تانبے یا مٹی کے برتن میں رکھ کر سر غیر سے بند کر کے اُس تنور میں شب بھر رکھتے ہیں جسے گرم کر کے آگ اُس میں سے بالکل نکال لی ہو اور سر تنور بند کر دیتے ہیں کہ گرمی باقی رہے اور تاکید ہے کہ تنور بہت گرم نہ ہو کہ عقرب خاک نہ ہو جائے کما فی القرا بادن البکیو والمخزن وغیرہما (جیسا کہ قرا بادن کبیر اور مخزن وغیرہما میں ہے۔ ت) صبح نکال کر پیس کر شگ گردہ و شانہ و عسر ابول وغیرہ کے لیے استعمال کرتے ہیں اور شرعاً ناجائز ہے۔

تیسرا خاص تر خاکستر کہ جسم کثیر الرخوبات آشنا جلایا جائے کہ رطوبات سب فنا ہو جائیں اور جسم ریزہ ریزہ ہو یا ہاتھ لٹکائے ہو جائے کہ رطوبت باعث اتصال و تماسک ہے یعنی اجزاء میں باہم گرفت ہونا اور یوست باعث تفتت و تشتت یعنی ریزہ ریزہ و منتشر ہونا جیسے گندھا ہوا آٹا اور خشک۔ تاج العروس میں ہے: الرماد دقاق الفحم من حواقة النار وما هب من الجمر فطارد دقاقاً آخر وفي القاموس الفحم الجمر الطافي آخ

(رماد) آگ سے جل ہوئی چیز کے کوئلے کے ریزے اور انگارے میں سے وہ جو غبار ہو کر ریزہ ریزہ اٹے۔ اور قاموس میں ہے الفحم — بجھا ہوا انگار (یعنی کوئلہ)۔ (ت)

اقول اصاب في جعل الرماد دقاقاً وفي اضافتهما الى الفحم نظر فالفحم المدقوق لا يسمى رماداً وانما هو ما ذكرنا من اجزاء الجسم اليابسة المتفتتة بعد الاحراق التام۔

اقول تاج العروس میں رماد ریزوں کو بنانا تو درست ہے مگر کوئلہ کی طرف اس کی اضافت محل نظر ہے کیونکہ پسے ہوئے کوئلہ کو رماد (راکھ) نہیں کہا جاتا۔ رماد وہی ہے جو ہم نے بتایا یعنی جسم کے وہ اجزاء جو مکمل طور سے جلانے کے بعد خشک اور ریزہ ریزہ ہو جائیں۔ (ت)

عرف عام میں رماد کا زیادہ اطلاق اسی صورت اخیر پر اس وجہ سے ہے کہ وہ غالباً اُس سے لکڑی کی راکھ مراد لیتے ہیں کما تقد مرعن ابن البيطار عن جالينوس (جیسا کہ ابن بیطار سے



بحوالہ جالینوس بیان ہوا۔ ت اور وہ ایسی ہی ہوتی ہے یہاں اُس سے مراد معنی اوسط ہے نہ اس شکل ثالث کو بھی شامل۔

(۳) لیں ذوبان انطباع سب سے مراد وہ حالت ہے کہ آگ سے جسم منطرق میں پیدا ہوتی ہے منطرق وہ جسم کہ مطرقہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متفرق نہ ہو بلکہ بتدیج عتق میں دبنا اور عرض و طول میں پھیلتا جائے جیسے سونا چاندی تانبا وغیرہ اجساد سب۔ ظاہر ہے کہ یہ آگ سے نرم ہوتے ہیں یہ لیں ہوا اور ضرب مطرقہ سے متفتت نہیں ہوتے بلکہ جیسی گھڑت منظور ہو قبول کرتے ہیں یہ انطباع ہوا اور زیادہ آچرخ دی جائے تو گھل جاتے ہیں یہ ذوبان ہوا رہا یہ کہ لیں و ذوبان و انطباع تو اور اجسام میں بھی ہوتے ہیں پھر خاص اجساد منطرقہ کی کیا خصوصیت اور اس تخصیص پر کیا حجت۔

**اقول** اس کا قوری جواب تو یہ ہے کہ یہ تینوں محض اوصاف ہیں صلابت و جمود و اعتناع کے مقابل۔ ان سے ذات اجزائے جسم پر کوئی اثر نہیں بخلاف احتراق بمعنی فساد بعض کہ اکثر ہی متبادر کہ اُس میں نفس اجزا پر اثر ہے اور تردید میں تو اور اظہر علمائے کرام نے دو شقیں فرمائی ہیں،

ایک میں احتراق و تردید رکھایہ وہ ہے جس میں خود بعض اجزا کا جل جانا فنا ہو جانا ہے۔

دوسری میں لیں ذوبان، انطباع۔ تو یہ وہ ہیں جن کا ذات اجزا پر اثر نہیں یعنی تمام اجزا برقرار رہیں اور جسم نرم ہو جائے گھڑنا قبول کرے یا بڑ جائے یہ نہیں ہوتا مگر انھیں اجساد منطرقہ میں۔ غیر منطرق میں جب آگ اتنا اثر کرے کہ اُسے نرم کر دے قابل عمل کر دے گلا گھلا دے تو ضرور اُس کی بعض رطوبتیں جلائے گی سب اجزا ہرستہ نہ رہیں گے بخلاف منطرقات کہ ان کی رطوبتیں بڑ جانے چرخ کھانے سے بھی کم نہیں ہوتیں۔ سہل سا بالائی جواب تو یہ ہے اور بتوفیقہ تعالیٰ تحقیق انیق و تدقیق و دقیق منظور ہو جو نہ صرف ان اوصاف ثلثہ بلکہ قسمہ میں ان معانی کا مراد ہونا واضح کر دے تو وہ بعونہ تعالیٰ استماع چند نکات سے ہے جو بفضلہ عزوجل قلب فقیر پر فائض ہوئے۔

**نکتہ اول۔ اقول** و برقی استعین (میں کہتا ہوں اور اپنے رب ہی سے مدد کا طالب ہوں۔ ت) منطبع ہونے کو خشے کا صرف صالح قبول صورت ہونا کافی نہیں ورنہ ہر رطب حتی کہ پانی بھی منطبع ہو کر سہولت تشکل لازمہ رطوبت ہے بلکہ اُس کے ساتھ حفظ صورت بھی درکار۔ قبول کو رطوبت چاہئے اور حفظ کو اجزا کا تماسک، کہ جس صورت پر کر دیا جائے قائم رہے یہ دونوں منشا اگر خشے میں خود موجود ہیں جب تو وہ آپ ہی صالح انطباع ہے اور اگر ایک ہے دوسرا نہیں تو وہ دوسرا جس سے پیدا ہوا اُس کا انطباع اُس کی طرف منسوب ہو گا کہ اس نے اسے منطبع کیا مثلاً شئی تماسک الاجزا میں صلابت مانع قبول صورت ہے پانی نے اس قابل کیا جیسے پاک کی مٹی تو وہ منطبع بالما ہے یا آگ سے جیسے تپایا ہوا لوہا تو منطبع بالنار یا نرم خشے

میں فرط رطوبت مانع حفظ صورت ہے مٹی کے ملانے یا آگ کے سکھانے سے قابل حفظ ہوئی تو منطبع بالطين یا بالنار ہے اور اگر دونوں نہیں اور دو چیزوں کے معاً عمل سے دونوں قوتیں پیدا ہو گئیں تو اس کا انطباع اُس مجموعہ کی طرف منسوب ہوگا اور اگر تعاقب ہوا پہلے ایک سے قبول خواہ حفظ کی صلاحیت آگنی پھر دوسری کے عمل سے دوسری تو اس کا انطباع متاخر کی طرف نسبت کیا جائے گا کہ پہلی کے عمل تک وہ شے صالح انطباع نہ ہوئی تھی دوسری کے عمل سے ہوئی شرعاً منظر میں اس کی نظیر کپڑا ہے کہ تانے کا اعتبار نہیں اگرچہ ریشم کا ہو کہ اُس وقت تک کپڑا نہ ہوا تھا بانے نے اسے کپڑا کیا تو اسی کا اعتبار ہے بالجملہ انطباع اُس کی طرف منسوب ہوگا جس نے صلاحیت انطباع کی تکمیل کی یہاں تک کہ اگر مثلاً قبول کی قوت شے میں آپ تھی اور قوت حفظ پر آگ نے مدد دی مگر اس نے صالح حفظ نہ کر دیا بلکہ یہ صلاحیت اُس کے بعد دوسری شے سے پیدا ہوئی تو وہ اسی دوسری شے سے منطبع ٹھہرے گی نہ آگ سے۔ یہاں سے ظاہر ہوا کہ جتنی چیزوں کو آگ گھٹلا کر پانی کرے جس سے وہ سانچے میں قبول صورت کریں اُن کا یہ انطباع جانب نار منسوب نہ ہوگا کہ جسم سیال حفظ صورت کے قابل نہیں ہوتا یہ قابلیت سرد ہو کر آئے گی تو کبریت ذریعہ اور ان کے امثال منطبع بالنار نہیں بلکہ شکر کا قوام بھی کہ اگرچہ رقت اُس میں آپ تھی جس سے صالح قبول صورت تھا اور نار نے صلاحیت حفظ صورت پر مدد دی کہ لزوجت پیدا کی جو وجہ تماسک اجزا ہے مگر حفظ کے لیے جو بیس درکار تھا اس کی مانع رہی کہ نار موجب ذوبان ہے نار سے جدا ہو کر جب ہوا لگی سرد ہونے نے صلاحیت حفظ دی تو یہ بھی انطباع بالنار نہ ہوا شکر کے کھلنے اور زیادہ بڑے بتا سے تو سانچے میں بنتے ہیں چھوٹے اور متوسط قوام کی بوندیں چادر پر گر کر اگر جب تک آگ سے جدا ہو کر ہوا نہیں گئی حفظ صورت کی صلاحیت نہیں آتی۔

یاں شے کے منطبع بالنار کہلانے کو یہ ضرور نہیں کہ ہمیشہ اُسی سے منطبع ہو بلکہ صرف اتنا کافی کہ فی نفسہ اُن میں ہو جو منطبع بالنار ہو سکتے ہیں اگرچہ کبھی منطبع بالغیر بھی ہو تو چرخ کھا کر سونے چاندی کا سانچے میں منطبع بالبرد ہونا انہیں اجساد منطبعہ بالنار سے خارج نہیں کرتا۔

**تنبیہ:** اب صلاحیت ذوبان و انطباع بالنار میں نسبت عموم من وجہ ایسے جرم کے ثبوت پر موقوف کہ آگ سے نرم ہو کر قابل شکل ہو اور ساتھ ہی فی نفسہ ہر دی ہوئی صورت کا حفظ کر سکے اور آگ کتنا ہی عمل کرے اُسے بہانہ سکے یہ چیز خفایں ہے واللہ تعالیٰ اعلم جب یہ نہ ہو ظاہراً ذوبان انطباع سے عام مطلقاً ہے والعلوم عند ذی الجلال بحقیقۃ کل حال (اور ہر حالت کی حقیقت کا علم بزرگ و جلال والے ہی کو ہے۔ ت)

**نکتہ ثانیہ۔** اقول جسم کے اجزائے رطبہ و یابسہ سے مرکب ہوا اُس کا

امتزاج دو قسم ہے ضعیف جس کی گرہ کھل جائے اجزائے رطبہ و یابسہ سے جدا ہو جائیں اور شدید الاستحکام کی آگ جس کا فعل تفریق ہے ان کی گرہ کھولنے پر قادر نہ ہو۔

### قسم اول میں تین صورتیں ہیں،

(۱) جسم کے اجزائے یابسہ لطیف ہیں کہ آگ انہیں بھی رطبہ کے ساتھ اڑا دے گی اس صورت میں تو جسم فنا ہو جائیگا جیسے رال، گندمک، نوشادر۔ اسے انتفا یا انفاد کہجے یہ بھک سے اڑ جانے والے مادوں میں اکثر ہوتا ہے۔

(۲) اُس میں اجزائے رطبہ بہ نسبت اجزائے ارض بہت کم ہیں جیسے پتھر کہ اجزائے ارضیہ رقیقہ ہی سے بنتا ہے اور انہیں کا حصہ کثیر و غالب ہے لہذا یعنی چپک دار رطوبتوں سے انہیں اتصال ہوا اور عمل حرارت سے یوست آتی بار بار یوں ہو کر لزوجت کے باعث اجزا میں اکثناز آکر ایک سخت جسم پیدا ہو جس کا نام جگر ہے ازاںجا کہ ترکیب شدید الاستحکام نہیں آگ کا تاحد تاثر اجزائے رطبہ کو جدا کرے گی اور وہ اکثناز کہ بوجہ لزوجت تھام ہو کر جسم میں قدرے غفل آئیگا باقی تجربہ دستور ہے گا یہ صورت تکلیس اجحار کی ہے۔

(۳) اجزائے رطبہ بھی بکثرت تھے آگ انہیں فنا کر کے ایک بڑا حصہ جسم کا معدوم کرے گی جو رہ گیا وہ سرحد اور اس طرح جلنے کا نام قروحہ ہے ظاہر ہے کہ ان تینوں صورتوں میں انطباع بالانار نہ ہو سکے گا اول میں قریبی کہ جسم فنا ہی ہو گیا اور سوم میں بوجہ تغت و تشتت حفظ صورت کی قوت باقی نہیں دوم میں وہ لین نہیں کہ قبول صورت کرے بوجہ صلابت عمل قلیل قبول نہ کریگا اور ضرب شدید سے متفتت ہو جائے گا۔ ہاں لین ان سب صورتوں میں ہو گا کہ گرہ نرم ہی ہو کر کھلتی ہے اور بعض درتوں میں ذوبان بھی ہو گا جیسے گندمک پہلے نرم پڑتی پھر ہستی پھر فنا ہو جاتی ہے۔

### قسم دوم میں دو صورتیں ہیں جن میں پہلی دو ہو کر تین ہو جائیں گی۔

(۱) گرہ اس قدر شدید محکم ہو کہ آگ اسے سنست بھی نہ کر سکے۔ یہاں اگر جسم پر رطوبت غالب ہو آگ پر قائم ہی نہ رہے گا کہ متنافین جمع نہیں ہوتے یہ سیما ہے۔

**اقول** اس کے قائم علی النار نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ آگ کا فعل تصعید ہے یعنی رطوبات کو جانب آسمان پھینکنا ان رطوبتوں پر بھی اس نے اپنا کام کیا اور یہ پوستیں جدا نہ ہو سکیں لہذا سارا جسم بقدر عمل حرارت یونہی گرہ بستہ اڑا اور اپنی حالت پر برقرار رہا بخلاف صورت اول قسم اول کہ وہاں بھی اگرچہ اجزائے یابسہ بوجہ لطافت ہمراہ رطبہ خود بھی اڑے مگر گرہ نشادہ منتشر لہذا جسم بہار منشور ہو گیا۔ اور اگر رطوبت غالب نہیں تو جسم آگ سے صرف گرم ہو گا ترکیب اجزا پر کچھ اثر نہ پڑے گا جیسے عمل یا قوت ہیرا یا طلق بھی جسے ابر کہتے ہیں



آگ اس کی بھی گز نہیں کھول سکتی مگر حیل و تدبیر خواہجیہ سے۔ ظاہر ہے کہ اس صورت میں لین و ذوبان ترقی نہ ہو سکے گا کہ گزہ بدستور رہے گی تو انطباع نہ ہو سکتا بھی ظاہر کہ وہ بے لین نامتصور اور صورت غلبہ رطوبت یعنی سیلاب میں اگرچہ لین خود موجود مگر وہی غلبہ رطوبت مانع حفظ صورت تو اس میں قابلیت انطباع یوں ہوتی کہ آگ اس کی رطوبتیں اتنی خشک کر دے کہ اس میں قابلیت حفظ صورت پیدا ہو جائے یہ اسی گزہ کھلنے پر موقوف اور وہ یہاں منتفی اس حالت کا نام امتناع رکھتے ہیں یعنی نہ لین و ذوبان کا اثر ناراضاً قبول نہ کیا کہ تصعید یا سختی تو ہوتی بلکہ بایں معنی کہ ترکیب اجزا پر اس کا کوئی اثر نہ کیا۔

(۲) آگ گزہ مست کر سکے مگر جسم میں دہنیت اس درجہ قوی ہو کہ کھلنے نہ دے جیسے سونا چاندی کہ آگ سے پانی ہو سکتے ہیں مگر ان کی رطوبت و بوسست جدا نہیں ہو سکتی۔ ان میں نار کا اثر اول لین ہو گا کہ نرم پڑ کر مطرقہ یعنی ہتھوڑے کی ضرب سے متاثر بھی ہوں گے اور اپنی شدت و ہنیت کے باعث مجتمع بھی رہیں گے متفتت و متفرق نہ ہو سکیں گے لاجرم محق میں دبتے ہوئے عرض و طول میں بتدریج پھیلیں گے اسی کا نام انطراق ہے یعنی زیر مطرقہ صابر ہونا اور صرف یہی ایک صورت انطباع بالنادک ہے۔ حفظ صورت کا مادہ خود ان کی ذات میں تھا صلابت مانع تبدل صورت تھی آگ نے نرم کر کے اس کے قابل کر دیا اور کار انطباع تمام ہو گیا۔ ان پر نار کا اثر انتہائی ذوبان ہو گا کہ گزہ زیادہ مست ہو کر اجڑنے رطبہ اڑنا چاہیں اور بوجہ امتناع لفرق اجزائے یابسہ انھیں اڑنے نہ دیں گے لہذا صورت سیلان پیدا ہوگی جیسا کہ بیان ذوبان میں گزرا بلکہ اگر اجزائے لطیفہ و کشیفہ قریب تعادل ہیں تو ان کی نکافی قوت اس حرکت سیلان کو مستقیم بھی نہ ہونے دے گی بشکل مستدیرہ ظاہر ہوگی اسی کا نام دوران یا چرخ کھانا ہے جس طرح ذہب و فضہ میں مشہور ہے۔

نکتہ ثالثہ۔ اقول لین و ذوبان کہ قسم دوم میں ہیں نار کے آثار اصلیدہیں اور انطباع و دوران ان کے توابع اور لین و ذوبان کہ قسم اول میں ہیں آثار اصلیدہیں بلکہ تابع ہیں۔ تحقیق اس کی یہ ہے کہ نار کا اثر اصلی تصعید ہے یعنی جسم کو اوپر پھینکنا۔ قسم اول میں آگ اس پر قادر ہوتی خواہ سارے جسم کو لے گئی کہ نفاذ ہے یا رطوبت غلبہ کو کہ کلیس یا کثیرہ کو کہ ترقی تو یہ آثار اصلیدہیں ہوئے اگرچہ ان کے ضمن میں لین و ذوبان پیدا ہو جائیں۔ قسم دوم میں بحال غلبہ رطوبت آگ تصعید کلی پر قادر ہوئے یہ خود اثر اصلی ہے ورنہ صرف تسخین یعنی گرم کر سکی تو یہاں اسی قدر اثر اصلی ہو گا کہ آگ اس سے زیادہ نہیں کر سکتی ان دونوں صورتوں کو لین و ذوبان سے علاقہ نہیں۔ رہیں قسم دوم کی اخیر و صورتیں ان میں آگ کا اثر ہی لین و ذوبان ہیں کہ آگ یہاں اسی قدر پر قادر تو یہ خود ہی آثار اصلیدہیں اور انطباع و انطراق تابع لین کہ اس پر موقوف ہے

اور دوران تابع ذوبان کہ اس پر توقف نہ تو یہی لین و ذوبان آثار اصلیہ کے ساتھ شمار ہونے کے قابل اور وہ جو پہلی قسم میں ہیں ضمنی و تابع اور اپنی اپنی صورتوں کے لازم ملازم ہونے کے باعث صلاحیت میں اُن سے بعد کوئی حکم نہ پیدا کریں گے اُن کے لین و ذوبان انحرال گرہ ہیں جو شئی فساد یا تکلس یا ترد کی صانع ہوگی ضرور اس لین یا ذوبان کی بھی صانع ہوگی جو ان کے ضمن میں ہوتا ہے اور جو شئی لین و ذوبان انحرال کی صانع ہوگی ضرور اُن تین میں سے کسی کی صلاحیت رکھے گی تو انھیں مستقل لحاظ کرنے کی نہ کوئی وجہ نہ کہیں حاجت۔ فقیر نے اپنے اس دعوے کی کہ لین و ذوبان آثار بنار میں گنیں گے تو اُن سے یہی لین و ذوبان قسم دوم مراد ہوں گے جن کو لین و ذوبان تعقد کہے کہ گرد نہ کھینے میں پیدا ہوئے نہ قسم اول والے جو لین و ذوبان انحرال تھے کہ گرد کھینے میں حادث ہوئے کلام علمائے تصدیق پائی و ثناء الحمد یہ اقسام و احکام جس طرح قلب فقیر پر فیض قدیر عز جلالہ سے فائز ہوئے لکھ کر مقاصد و مواقف اور ان کی شروح کا مطالعہ کیا اور اپنے بیان میں ذکر دوران انھیں سے لے کر بڑھایا و الفضل للبتقدم (اور فضیلت اگلے کے لیے ہے۔ ت) اُن کی مراجعت نے ظاہر کیا کہ قاضی عضد و علامہ تفتازانی و علامہ سید شریف بہم اللہ تعالیٰ اگرچہ احکام اقسام میں مسلک فقیر سے جدا پہلے مگر لین و ذوبان قسم دوم ہی میں رکھے اور یہی ہیں مقصود تھا اُن اکابر اور اس فقیر کے بیان میں فرق یہ ہے کہ فقیر نے قسم اول میں تین حکم رکھے، فساد، تکلس، ترد۔ اور قسم دوم میں چار، صعود، کل، بمنی، عدم، قسار اور سخت و لین و ذوبان انھوں نے بالاتفاق قسم اول میں صرف تفریق رکھی اور قسم دوم میں مواقف و شرح نے لیے یہی چار کہ فقیر نے ذکر کیے مگر صعود و کل میں فساد رکھا جسے فقیر نے قسم اول میں ذکر کیا اور دوران کو سیلان ہی میں لائے جس طرح فقیر نے اُن کے اتباع سے کیا اور شرح مقاصد نے اس قسم میں پانچ حکم لیے چار اس طور پر کہ مواقف میں تھے مگر انہوں نے لین و سیلان کو دو مختلف قسموں کے احکام رکھا اور انہوں نے دونوں کو ایک قسم کے دو حکم لیا اور دوران کو سیلان یعنی ذوبان سے جدا پانچواں حکم قسار دیا

عہ دربارہ ذوبان اس کا شاہد وہ بھی ہے کہ انطاکی نے تذکرہ میں زیر لفظ معدن تقسیم معدنیات میں کہا ان حفظ المادۃ بعیث یذوب و مب —  
فالمنظرات الخ فقد جعل الذوبان  
من باب حفظ المادۃ و ما هو  
الاببقا ۱۰ الاجزاء جمیعاً و طہراً  
و یا بسہا ۱۲ منہ عنفر لہ۔ (م)  
لہ تذکرۃ اولی الاماں حرف المہ  
اگر مادہ محفوظ رہے اس طرح کہ پگھل جائے  
تو منظرات الخ اس عبارت میں پگھلنے کو  
حفظ مادہ کے باب سے قسار دیا اور یہ اس  
وقت ہوگا جب سارے خشک و ترا جہزار  
باقی رہیں ۱۲ منہ عنفر لہ (ت)  
مصطفیٰ الہامی مصر ۳۰۰/۱

مواقف و شرح میں ہے،

(الحرارة فيها قوة مصعدية) ای محرکۃ  
الی فوق لانها تحدث فی محلها الخففة  
المقتضية لذلك (فاذا اثرت فی جسم مرکب  
من اجزاء مختلفة باللطافة والكشافة  
ينفعل اللطيف منه اسرع فيستبادر الی  
المصعود الا لطف فالالطف دون الكثيف  
فيلزم منه تفريق المخلتفات ثم الاجزاء  
بعد تفرقها (تجتمع بالطبع) الی ما  
يجانسها لان طبا نعرها تقتضي الحركة  
الی امكنتها الطبيعية والافضلها الی  
اصولها الكلية (فان الجففة علة الظم)  
كما اشتهرف الالسنه (هذا اذا لم  
یکن الا التمام بین بسائط، ذلك  
المرکب شديدا) اما اذا اشتد  
الالنعام وقوى التركيب فالنار  
لا تنرقها فان كانت الاجزاء  
اللطيفة والكشيفة متقاربة  
فی الکمية (كما فی الذهاب افادت  
الحرارة سيلانا) وذو بانا (وكلما  
حاول الخفيف صعودا منعه الثقيل  
فحدث وتمجاذب فيحدث دوران و  
ان غلب اللطيف جدا فيصعد

(حرارة کے اندر صعود پیدا کرنے والی قوت ہوتی  
ہے، یعنی ایسی قوت جو اوپر کی جانب حرکت پیدا  
کرتی ہے اس لیے کہ آگ اپنے محل میں خفت و بکسائی  
پیدا کر دیتی ہے جو اوپر جانے کی مقتضی ہوتی ہے) تو  
جب یہ کسی ایسے جسم میں اثر انداز ہو جو لطافت و  
کثافت میں اختلاف رکھنے والے اجزاء سے مرکب  
ہو تو اس جسم کا لطیف جز زیادہ جلد اثر پذیر ہو کر صعود  
کی جانب بڑھے گا پہلے لطیف تر پھر جو لطیف تر ہو  
مگر کثیف میں یہ اثر پذیری نہ ہوگی جس کی وجہ سے  
ان مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئیگی۔  
پھر یہ اجزاء باہمی جدائی کے بعد (طبعاً یکجا ہونگے)  
لطیف اپنے ہم جنس کے ساتھ، کثیف اپنے ہم جنس  
کے ساتھ۔ اس لیے کہ ان کی طبیعتیں ان کے مکان  
طبعی کی سمت حرکت اور ان کے اصول کلیہ سے انضمام  
اور ملاپ کی مقتضی ہوں گی (اس لیے کہ ہم جنس ہونا  
ملاپ کی علت ہوتا ہے) جیسا کہ زبان زد سچا یہ  
اس وقت ہو سکے گا جب اُس مرکب کے بسیط اجزاء  
میں شدید اتصال و پیوستگی نہ ہو۔ اگر سخت اتصال  
ہو اور ترکیب مضبوط ہو تو آگ ان اجزاء کو جدا  
نہ کر سکے گی۔ تو اگر لطیف و کثیف اجزاء مقدار میں  
قریب قریب ہوں جیسے سونے میں ہوتا ہے تو  
حرارت اس میں بہاؤ اور گھٹلاؤ پیدا کر دے گی

عہ قاضی بیضاوی نے بھی طوابع و انوار میں اسی کا اتباع کیا مگر نوع چارم طلق والی کو مطلق ذکر نہ کیا ۱۲ منہ غفرلہ (م)



ولیتصحب الکثیف لقلته کالنوشادر  
فانه اذا اثرت فيه الحرارة صعد بالکلیة  
(اولاً) يغلب اللطیف بل الکثیف لکن  
لا یكون غالباً جداً (فتفیده) الحرارة  
(تلیینا کما فی الحدید وان غلب الکثیف  
جد المریئاً اثر) بالحرارة فلا یدوب  
ولا یدین (کالطلق) فانه یمتاج فی تلیینہ  
الی حیل یتولاهما اصحاب الکاسیر من  
الاستعانة بما یزیده اشتعالاً کالکبریت  
والزمرنیخ ولذلك قیل من حل الطلق  
استغنی عن الخلق <sup>لئے</sup> ملخصاً

اور جب بھی ہلکا جز صعود چاہے گا بھاری جز اسے  
روک دے گا جس سے تجاذب اور باہمی کشاکش  
پیدا ہوگی تو دوران (چرخ ہونے اور گول ہونے)  
کی صفت رونما ہوگی۔ اور اگر لطیف جز زیادہ غالب  
ہوگا تو صعود پایا جائیگا اور کثیف کو بھی اس کے  
قلیل ہونے کی وجہ سے اپنے ساتھ لے جائیگا  
جیسے نوشادر میں ہوتا ہے) اس لیے کہ اس میں  
جب آگ اثر کرتی ہے تو پورا ہی اوپر چلا جاتا ہے  
(یا لطیف غالب نہ ہوگا) بلکہ کثیف غالب ہوگا  
لیکن بہت زیادہ غالب نہ ہوگا (تو حرارت  
اس میں نرمی پیدا کر دے گی جیسا کہ نوہے میں ہوتا  
ہے۔ اور اگر کثیف بہت غالب ہو تو حرارت سے متاثر ہی نہ ہوگا) نہ لگھے گا نہ نرم ہوگا (جیسے طلق یعنی  
ابرک) کہ اسے نرم کرنے کے لیے کچھ خاص تدبیریں کرنی پڑتی ہیں جو اکسیر بنانے والے عمل میں لاتے ہیں کہ ایسی  
چیز کی مدد لیتے ہیں جو اسے زیادہ شعلہ زن کر دے جیسے کبریت اور زرنیخ کی مدد لیتے ہیں۔ اسی لیے کہا جاتا  
ہے جو طلق (ابرک) کی گرہ کھول لے وہ مخلوق سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ (تہ)

شرح مقاصد میں ہے :

الخاصة الاولیة للحراصة احداث  
حرارت کی پہلی خاصیت یہ ہے کہ وہ خفت  
عہ بعینہ اسی طرح شرح تجرید میں ہے انہوں نے حرف بحرف علامہ کا اتباع کیا مگر طلق کے ساتھ ایک مثال نورہ  
اور بڑھائی۔

حیث قال وان کان غالباً جداً کما فی الطلق و  
النورة حدث مجرد سخونة واحتیاج فی تلیینہ  
الی الاستعانة باعمال الخ  
انہوں نے کہا اور اگر بہت غالب جیسے طلق اور نورہ  
میں تو صرف گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے  
کے لیے دوسرے عملوں کی ضرورت ہوگی (الادت)  
اقول یہ اضافہ غلط ہے نورہ میں ضرور لیں آجاتا ہے کہ نکلیں کی غرض ہی یہ ہے کہ امرۃ منہ غفرلہ (م)

الخفة والميل المصعد ثم يترتب على ذلك باختلاف القوايل آثار مختلفة من الجمع والتفريق والتبخير وغير ذلك وتحقيقات ما يثار عن الحرارة ان كان بسيطاً استحال اولاً في الكيف ثم افضى به ذلك الى انقلاب الجوهر وان كان مركباً فان لم يشد التماس بسائطه ولا خفاء في ان الالطف اقبل للصعود لزم تفريق الاجزاء المختلفة وتبعه انقسام كل الى ما يشاكله بمقتضى الطبيعة وهو معنى جمع المتشكلات وان اشتد فان كان اللطيف والكثيف قريبين من الاعتدال حدثت من الحرارة القوية حركة دورية لانه كلما مال اللطيف الى التصعد جذب به الكثيف الى الانحدار والا فان كان الغالب هو اللطيف يصعد بالكلية كالنوشادر وان كان هو الكثيف فان لم يكن غالباً جداً حدث تسبيل كما في السصاص وتلين كما في الحديد وان كان غالباً جداً كما في الطلق حدث مجرد سخونة واحتيج في تليينه الى الاستعانة باعمال اخرى مفضة (ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت ہوگی۔ (دست)

اور اوپر لے جانے والا میلان پیدا کرتی ہے پھر اثر قبول کرنے والے اجسام کے اختلاف کے لحاظ سے جمع تفریق، تبخیر وغیرہ مختلف آثار اس پر مترتب ہوتے ہیں۔ اس کی تحقیق یہ ہے کہ حرارت سے متاثر ہونے والا جسم اگر بسيط ہو تو پہلے اس کی کیفیت میں تغیر ہوگا پھر یہ اسے جوہر کی تبدیلی تک پہنچائے گا۔ اور اگر مرکب ہو تو اگر اس کے بسيط اجزاء کا باہمی اتصال شدید نہ ہو — اور یہ بھی محتمل نہیں کہ جو جتنا زیادہ لطیف ہوگا اتنا ہی زیادہ وہ صعب و قبول کرتا ہے — تو مختلف اجزاء کی تفریق اور جدائی لازم آئے گی اور اس کے پیچھے ہر ایک کا بلحاظ اقتضائے طبیعت اپنے ہر شکل کے ساتھ انضمام بھی ہوگا۔ جمع متشكلات اور ہم شکلوں کی یکجائی کا یہی معنی ہے۔ اور اگر اتصال شدید ہو تو اگر لطیف و کثیف قریب ہر اعتدال ہوں تو قوی حرارت سے حرکت دوریہ (گردش و چرخ والی حرکت) پیدا ہوگی اس لیے کہ جب بھی لطیف اوپر چڑھنے کی طرف مائل ہوگا کثیف اسے پستی کی طرف کھینچے گا۔ ورنہ اگر غالب لطیف ہو تو بالکل صعب و پا جائے گا اور اوپر چلا جائیگا جیسے نوشادر۔ اور اگر غالب کثیف ہو تو اگر بہت غالب نہ ہو تو بہاؤ پیدا ہوگا جیسے سصاص میں ہوتا ہے یا نرمی پیدا ہوگی جیسے لوہے میں نما ہوتی ہے۔ اور اگر بہت غالب ہو جیسے طلق (ابرک) میں۔ تو محض گرمی پیدا ہو سکے گی اور اس میں نرمی لانے کے لیے دوسرے عملوں سے مدد لینے کی ضرورت ہوگی۔ (دست)

یہاں دو اختلاف باہم دونوں کتابوں میں ہوئے انہوں نے قسم دوم یعنی شدید الاستحکام کی چار نوٹیں کی،

(۱) معتدل جس میں اجزائے لطیفہ و کثیفہ تقریباً برابر ہوں۔

(۲) لطیف بالغلبہ جس میں اجزائے لطیفہ بہت غالب ہوں۔

(۳) کثیف متقارب جس میں اجزائے کثیفہ غالب ہوں مگر نہ بشدت۔

(۴) کثیف متفاحش جس میں کثیفہ بشدت غالب ہوں یہاں تک متفق ہیں مگر موافقت نے معتدل کا حکم سیلان رکھا اور دوران کو اُسی کا تابع کیا اور کثیف متقارب کا حکم صرف لین رکھا اور شرح مقاصد نے معتدل کا حکم فقط دوران لیا اور کثیف متقارب میں کہیں سیلان کہیں لین لیا۔

اقول صحیح یہ ہے کہ دوران نہیں مگر ایک حالت سیلان جیسا کہ موافقت نے کیا اور سیلان نوع اول سے ہرگز خاص نہیں سوم میں بھی یقیناً ہے جیسا شرح مقاصد نے کہا۔ اور لین اگر بمعنی صلاحیت نرمی لیا جائے تو دونوں کو عام اور اگر بایں معنی ہو کہ صرف نار بلا حیلہ اس سے زیادہ عمل نہ کرے تو بے شک صرف نوع سوم سے خاص جیسا دونوں نے کیا بلکہ اس کے بھی بعض افراد سے جیسا شرح مقاصد نے کہا اور پانچ اختلاف بیان فقیر کو ان بیانات کا برسرے ہوئے :

(۱) فقیر نے قسم اول یعنی ضعیف التركيب میں تین حکم رکھے نفاذ، تکلیف، تردید۔ انہوں نے صرف ایک حکم یا تفریق۔ یہ کوئی اختلاف نہیں کہ تینوں حکم اسی تفریق کی شکلیں ہیں۔

(۲) فقیر نے نفاذ قسم اول میں رکھا اور وہ بیشک اُس میں ہے جس پر کبریت شاد اور کبریت کا ضعیف التركيب ہونا خود انھیں کتب سے ظاہر۔ شرح موافقت میں مباحث مشرقیہ امام رازی سے ہے :

الاجسام المعدنية اما قوية التركيب	معدنی اجسام یا توقوی التركيب ہوتے ہیں —
وح اما ان يكون منطرقا وهو الاجساد السبعة او غير منطرق اما الغاية سرطوبة كالزئبق او لغاية بوسند كالياقوت و نظائره،	اور اس وقت یا تو منطرق ہوتے ہیں۔ یہ اجسام سبعة ہیں۔ یا منطرق نہیں ہوتے۔ غایت رطوبت کی وجہ سے جیسے پارہ یا غایت بیوسنت کی وجہ سے جیسے یاقوت اور اس کے نظائر —
واما ضعيفة التركيب فاما ان تنحل بالطوبة وهو الذي يكون ملحي الجوهر كالسراج	یا ضعیف التركيب ہوتے ہیں پھر یا تو رطوبت کی

عہ پانچ گناے ہیں ان میں پہلا حقیقتہ اختلاف نہیں چارہا ان میں چوتھا دوہو کر پھر پانچ ہو گئے ۱۲ منہ غفرلہ (م)



والنشادر والمشب اولاً لتحلل وهو الذى  
 يكون دهنى التركيب كالکبريت والزرنيخ<sup>۱</sup>  
 رکھتے ہیں جیسے زاج، نوشادر اور شب۔ یا  
 گھٹتے نہیں۔ یہ وہ ہیں جو دہنی (روغن والی) ترکیب رکھتے ہیں جیسے کبریت اور زرنيخ۔ (ت)  
 شرح مقاصد میں ہے :

الذائب المشعل هو الجسم الذى فيه  
 رطوبة دهنية مع يبوسة غير مستحكم  
 المزاج ولذلك تقوى النار على تطريق طيبه  
 عن يابسه وهو الاشتعال وذلك كالکبريت  
 والزرنيخ<sup>۲</sup>  
 شعلہ زن پگھلنے والا وہ جسم ہوتا ہے جس میں یبوست  
 کے ساتھ دہنی رطوبت ہو مستحکم المزاج نہ ہو اسی لئے  
 آگ اس کے رطب کو یا بس سے جدا کرنے کی  
 قوت رکھتی ہے اور یہی اشتعال ہے اس کی مثال  
 کبریت اور زرنيخ ہے۔ (ت)

انھوں نے قسم دوم میں صعود بالکلیہ رکھا اور وہ فی نفسہ حق تھا وہ وہی ہے کہ بیان فقیر میں عدم  
 قرار علی النار سے تعبیر اور سیلاب سے مثل ہوا مگر ان اکابر نے نوشادر سے مثل کیا جس سے ظاہر کہ صورت  
 نفاذ بھی اسی میں لیتے ہیں کہ نوشادر میں یہی واقع ہے۔

اقول اولاً استحکام ترکیب کے منافی کہ جب گرہ نہ کھلے گی جسم نفاذ نہ پائے گا۔  
 ثانیاً نوشادر ہرگز قوی التركيب نہیں پھر اسے اس قسم میں شمار فرمانا صریح سہو ہے اُس کا  
 ضعیف التركيب ہونا بھی شرح مواقف سے بحوالہ امام رازی گزرا۔ اہل فن تصریح کرتے ہیں کہ وہ چار  
 معدنیات غیر کامل الصورة سے ہے کہ زاجات و اطراح و نوشادرات و شبوب ہیں۔ تذکرہ داؤد میں  
 زیر شب ہے :

قال اهل التحقيق المولدات التى  
 لم تكمل صورها من المعدنيات اربعة  
 اشياء شبوب واملاح و نوشا رات  
 و زاجات يثقل  
 اہل تحقیق کا قول ہے کہ وہ مولدات جن کی صورتیں کامل  
 نہ ہوئیں معدنیات میں سے چار چیزیں ہیں، شب،  
 ملح، نوشادر، زاج۔ (ت)

عہ اصغہانی نے شرح طوابع الانوار میں نفط کی مثال دی یہ بھی اُسی نفاذ کی طرف گئی ۱۲ منہ غفرلہ۔ (م)

۱۔ شرح مواقف الفصل الثانی فیما لا نفس له من المركبات المطبعة السعادة مصر ۱۴۳/۲  
 ۲۔ شرح المقاصد المبحث الاول المعدنی دار المعارف النعمانیہ لاہور ۳۴۲/۱  
 ۳۔ تذکرہ داؤد انطاکی (حرف الشین) شب کے تحت مصطفی البابی مصر ۲۰۹/۱

(۳) فقیر نے اس قسم دوم کی تین قسمیں کیں،

(i) شدید الاستحکام متفاحش رطب یہ سیاب ہے اور ان کی انواع اربعہ سے نوع دوم لطیف بالغلبہ۔

(ii) متفاحش یا بس جیسے یا قوت وغیرہ یہ ان کی انواع سے نوع چہارم ہے۔

(iii) شدید الاستحکام متعارب یہ ان کی نوع اول و سوم ہیں اور یہ نہیں چاہئے تھا کہ اقسام

بحسب احکام ہیں مواقع نے سیلان معتدل سے خاص جانا اور لیں کثیف متعارب سے اور شرح مقاصد نے

دوران معتدل سے خاص جانا اور سیلان ولین کثیف متعارب سے لہذا انھیں دو جدا قسمیں کرنی ہوئیں اور

حق یہ کہ تخصیصات نہیں لہذا فقیر نے ان کو ایک ہی نوع کیا ہاں اگر ثابت ہو کہ بعض چیزیں صرف نرم ہوتی

ہیں بتیں نہیں تو البتہ لیں و ذوبان کے لیے دو نوعیں کرنی ہوں گی مگر وہ ثابت نہیں۔

(۴) فقیر نے اول کا حکم عدم قرار علی النار رکھا انھوں نے صعود کل کہا دوم کا ان کی طرح سخت موسم میں

لین و ذوبان و دوران جمع کیے یہ مقاصد کے یوں موافق ہوا کہ اس کی وہ دونوں نوعیں اسی میں آگئیں اور یوں

مخالفت کہ دوران کو سیلان ہی کی فرج ٹھہرایا نہ کہ حکم مستعمل اور مواقع کے یوں موافق ہوا کہ دوران و سیلان

جدا حکم نہ ٹھہرائے اور یوں مخالفت کر انہوں نے اس میں صرف لین رکھا۔

(۵) دونوں کتابوں نے اجزائے خفیہ و ثقیلہ کے تجاذب کو علت دوران رکھا اور فقیر نے اسی کو

نفس سیلان کی علت رکھا تھا اور ان کے مطالعہ کے بعد کہ دوران بڑھایا اس کی علت میں اس پر تکافی قوتیں

کو اضافہ کیا متاع پر روشن کہ یہی اظہر و ازہر ہے اور باقی احکام میں صحت بحمد اللہ تعالیٰ احکام فقیر کی طرف اوریان ہو چکی۔

واللہ الحمد حمد اکثیر اطیبا مبارکافہ ۛ اور خدا ہی کے لیے حمد ہے کثیر پاکیزہ برکت الی حمد

والصلوة والسلام علی المولیٰ الکریم اور درود و سلام ہو کر موالے آقا اور ان کی آل

والہ وصحبہ و ذویہ ۛ اصحاب اور ان کے سارے لوگوں پر۔ (ت)

بحمد تعالیٰ ہمارے اس بیان سے ظاہر ہوا کہ الطباع بان راور لین و ذوبان کہ آثار و تار میں شمار ہوتے ہیں خود ہی صرف

منظرات میں ہوتے ہیں نہ کہ ہوتے اور میں بھی ہیں اور ہم نے منظرات کی تخصیص کر لی۔

مکتبہ رابعہ (ان آثار میں کیا کیا طبیعت زمین کے مخالفت ہے) بحمد عزوجل ہمارے بیان

سے روشن ہوا کہ ان اجسام میں باعتبار آثار نار جسم کی چھ حالتیں ہیں، تین ضعیف التریب میں نفاد،

تکلس، ترد۔ تین قوی التریب میں امتناع، لین و ذوبان۔

اقول ان میں امتناع تو ظاہر ہے کہ طبیعت ارضیہ کے کچھ منافی نہیں بلکہ اس کا مشہور خاصہ ہے

یونہی تکلس بھی کہ اس جسم میں ہوتا ہے جس میں اجزائے ارضیہ بکثرت اور رطوبات بہت کم ہیں اور اعتبار

غالب ہی کا ہے تو وہ جسم جنس ارض ہی سے ہے خانیہ و ظہیریہ و خزانہ المفتین و علیہ و جامع الرموز و مراقی الفلاح و درمختار و ہندیہ میں ہے ،

المقرب اذا خالطه ما ليس من اجزاء الارض  
يعتبر فيه الغلبة اه ونظم الدرر  
الغلبة لتقارب جانها والا لاختلافه ومنه  
علم حكم التساوي .  
مٹی میں جب ایسی چیز مل جائے جو جنس ارض سے نہ ہو  
تو اس میں غلبہ کا اعتبار ہوگا اھ - اور درمختار کی  
عبارت یہ ہے ، اگر غلبہ مٹی کا ہو تو تیمم جائز ہے ورنہ  
نہیں - اور اسی سے اس صورت کا بھی حکم معلوم  
ہو گیا جس میں دونوں برابر ہوں - (ت)

اسی طرح نفاذ بھی منافی نہیں کہ یہاں نفاذ یا انتفاع باہی معنی نہیں کرتے صغیر ہستی سے معدوم ہو جائے  
بلکہ استعمال جیسے پانی بھاپ ہو کر اڑ جاتا ہے فنا ہو گیا یعنی برتن خالی کر گیا اب اس میں کچھ نہ رہا یا پانی پانی نہ رہا بخار  
ہو گیا اور معلوم ہے کہ استعمال چاروں عنصروں پر وارد ہوتا ہے خواہ بلا واسطہ جیسے عباد کی طرف کہ اجزائے ارضیہ پانی  
ہو جائیں پانی ہوا ہو آگ یا بالعکس یا ایک واسطہ سے جیسے ارضیہ ہوا ، مائید آگ اور بالعکس پہلے میں پانی کی دست  
دوسرے میں ہوا کی یا دو واسطہ سے جیسے ارضیہ آگ اور بالعکس برسا طبت آب و ہوا تو صورتیں بارہ ہیں کما فی  
شرح المقاصد و المواقف و التجرید للتفتازانی و السید و القوشجی (جیسا کہ علامہ تفتازانی کی شرح  
مقاصد ، سید شریف کی شرح مواقف اور قوشجی کی شرح تجرید میں ہے - ت) ہر عنصر کے لیے تین جن میں ارض بھی داخل  
بلکہ اجزائے ارضیہ بلا واسطہ بھی آگ ہو جاتے ہیں

وهو قضية ما في المواقف وغيره انقلب  
كل الى الآخر بعضها بلا واسطة وهو كل  
عنصر يشارك آخر في كيفية ويمتثل في  
كيفية اه ملخصاً فان الارض مع النار كذلك -  
یہی مواقف و فیروہ کی عبارت ذیل کا مقتضی ہے :  
ہر عنصر دوسرے سے بدل جاتا ہے بعض کی تبدیلی  
بلا واسطہ ہوتی ہے اور یہ ہر وہ عنصر ہوتا ہے جو ایک  
کیفیت میں دوسرے عنصر کا شریک ہو اور دوسری  
کیفیت میں اس کے مخالف ہو " اھ اور نار کے ساتھ ارض کا حال یہی ہے - (ت) (یہ سب میں دونوں شریک  
ہیں اور حرارت و برودت میں باہم مختلف ۱۲ م - الف)

۲۹/۱	مطبوعہ نوکشتور لکھنؤ	فصل فیما یجوز بہ التیمم	سہ فتاویٰ قاضیان
۱۴۴/۱	مطبع مصطفیٰ البابا بی مصر	باب التیمم	مطالعہ المختار مع الشامی
۱۵۵-۵۶/۴	مطبعة السعادة مصر	المقصد الحادی عشر من القسم الثالث	سہ شرح المواقف



ابن سینا نے اشارات میں یوست نار پر دلیل قائم کی کہ انھا اذا اخمدت وفارقتھا سخونتھا  
تکون منھا اجسام صلبة ارضیة یقذفھا السحاب الصاعق (وہ جب بجھ جائے اور اس  
سے اس کی گرمی جدا ہو جائے تو اس سے ٹھوس اجسام ارضیہ بن جاتے ہیں جنہیں صحاب صاعق گراتا ہے۔ تا  
اور یہ مشاہدہ ہے چند سال ہوئے ضلع علیگڑھ میں ایک صاعقہ گرنا مسموع ہوا والیاء باللہ تعالیٰ جس میں سخت  
کڑک تھی سرد ہونے پر دیکھا تو لوہا تھا۔ جب آگ بلا واسطہ خاک ہو جاتی ہے خاک بلا واسطہ آگ کیوں نہ ہوگی  
وہرم حسین میبذی نے کہا،

صرحوا ان النار القویة تحیل الاجزاء ۱۰      دوگوں نے تصریح کی ہے کہ طاقت و آگ زمینی اجزاء  
الارضیة ناسرا۔      کو آگ سے تبدیل کر دیتی ہے۔ (ت)

یوں بلا واسطہ آگ استعمال ہوئے زمین برودت جا کر آگ یوست جا کر پانی پانی رطوبت جا کر زمینی  
برودت جا کر ہوا ہوا حرارت جا کر پانی رطوبت جا کر آگ آگ یوست جا کر ہوا حرارت جا کر زمینی۔ فلاسفہ  
بیچ کے چھ مانتے ہیں اول و آخر کے دو نہ ماننا محکم ہے تو یہ ارض کے لیے دو تھی صورت ہوئی کہ ابتداء آگ ہو جائے  
ہاں نہ رطوبات کثیر و حرار ارض ہوتی ہیں جن پر ترمہ موقوف نہ دہنیت ماسک جس پر لین و ذوبان تو چھ میں یہی  
تین منافی ارضیت ہوئے۔

ولبعاق اخری ان میں آثار نار پانچ ہیں کہ یا کُل جسم صاعد ہو جائے گا جو ہر دو قسم کی پہلی صورت کو  
شامل یا بعض قلیل یا بعض کثیر یا اصلاً نہیں اور تجربہ ہے گا کہ ضرب مطرقة سے بکھر جائے یا منطبع کر اس کی ضرب  
سے متفرق نہ ہو اور بڑھے پھیلے اول منافی ارضیت نہیں کہ اجزاء ارضیہ آگ ہو کہ سب صاعد ہو جائیں گے نہ دوم  
کہ بعض قلیل پر اشتمال ارضیت سے خارج نہیں کرتا نہ چہارم کہ یہ خود شای ارض ہے۔ یا سوم و چہم کہ  
ترمہ و انطباع ہیں منافی ارض ہیں و لہذا علمائے کرام نے یہی اوصاف لیے جن کے ثبوت سے جنس ارض کا انتفا ہو  
اور انتفا سے ثبوت ہو فللہ درہم صادق نظر ہم (تو خدا ہی کے لیے ان کی ثبوت ہے۔ ان کی نظر کیا ہی  
دقیق ہے۔ تا اور یہیں سے ظاہر ہوا کہ ترمہ جو منافی ارضیت ہے یہی بمعنی اوسط ہے نہ بمعنی اول شامل  
تکلیس کہ جنس ارض میں بھی حاصل ہو نہی احتراق کہ منافی ارضیت ہے یہی بمعنی ترمہ ہے ورنہ بمعنی سخونت و تکلیس و  
نفاذ و ارض میں موجود۔

کذلك ينبغي التحقيق : والله الحمد على  
حسن التوفيق : وافضل صلاة و اكمل  
سلام على النبي الرفيق : وآله وصحبه  
اساطين الدين و ائمة ائمة التصديق :  
یوں ہی تحقیق ہونی چاہئے اور حسن توفیق پر حمد خدا  
ہی کی ہے اور بہتر درود، کامل تر سلام ہو زمری  
والے نبی اور ان کی آل و اصحاب پر جو دین کے  
ستون اور تصدیق کے ارکان ہیں۔ (ت)

## حل اشکالات و تطبیق عبارات۔ اشکالوں کا اٹھانا اور جہارتوں کا متفق کر دکھانا۔

بحمدہ تعالیٰ ہمارے ان بیانات سے الفاظِ خمیسہ معانی مقصودہ اور ان کی نسبتیں ظاہر ہو گئیں کہ احتراق  
عین ترہ ہے اور ترہ بمعنی اوسط اور لین و انطباع و ذوبان سب کا حاصل انطراق صلاحت لین انطباع  
متلازم فی الوجود ہیں اور ان کے مشتق مساوی فی الصدق اور صلوح ذوبان بھی ظاہر ان دونوں کا لازم و ملزوم  
اور ان کا اُس سے مطلقاً محوم بھی ایک احتمال غیر معلوم۔ اب بارہ عبارات یعنی باستثنا کے دو پیشین  
اول مورد ایراد اور دوم باطل ہے سب کا حاصل دو وصفوں کا اعتبار ہوا ترہ و انطراق پانچوں وصفت انہیں  
وہ کی طرف راجع ہو گئے اور بفضلہ تعالیٰ اتنے فائدے ظاہر ہوئے :

- (۱) انطباع کی لین سے تفسیر کہ دررنے کی صحیح اور تفسیر بالمساوی ہے۔
- (۲) تعطیع ولین سے اُس کی تفسیر کہ مٹنے کی اس کے خلاف نہیں، صرف اصل مفہوم انطباع یعنی  
قابلیت عمل کا اُس میں اظہار فرمایا ہے و نعماً فعلی (اور کیا ہی اچھا کیا۔ ت)
- (۳) یلین وینطبع خواہ ینطبع و یلین ہر ایک میں ایضاح کے لیے جمع مساویین ہے اُن میں اتحاد  
مصدق باطل نہ جمع میں ایہام غلط نہ کوئی لغویت نہ تفسیر بالاختصاف۔

(۴) اظہر تساوی انطباع و ذوبان ہے تو بدستور یدوب و ینطبع خواہ ینطبع و یدوب ایک  
ہی بات ہے اور اجتماع مثل جمع ولین و انطباع آئندہ اگر علوم انطباع ثابت ہو تو عبارات نہم و دہم و یازدہم  
نیز عبارات شمس الائمہ و ظہیرہ و خانہ و خزائنہ المفتین میں جمع ذوبان و انطباع یا ذوبان ولین ضرور موہم  
غلط ہوگا کہ اب جنسیت ارض وجود ذوبان پر موقوف رہے گی حالانکہ مجرد انطباع سے حاصل لاجرم واد  
یعنی او لینا ہوگا اور ذکر ذوبان ضائع۔ آن اکابر سے اس کا صدور ہمارے اُس استظہار کی صحت پر  
دلیل ہے کہ ذوبان بھی ملازم انطباع ہے۔

- (۵) عبارت ششم میں ایک طرف اضافہ انطباع دوسری طرف ترک کا حاصل ایک ہی ایضاحاً  
بڑھایا اور ایجاز آکم کیا۔

(۶) یوں ہی عبارت سیزدہم میں ترک و ذکر لیں۔

(۷) منقطع و یلین میں نفع ایضاً مراد ہے کہ لفظ انطباع قلیل السماع اور یلین و منقطع میں ازاحت دوم ہے کہ توہم لیں مجھے عام کا انذفاع۔

(۸) یوں ہی ذوبان و انطباع کی تقدیم و تاخیر لیں۔

(۹) عبارت یازدہم میں خوبی یہ رہے گی کہ قسم دوم میں نار کے دونوں اثر اصلی لے لیے اگرچہ ذکر لیں کافی تھا۔

(۱۰) سوم و چہارم و چہارم و چہارم میں نفع ایجاز ہے کہ ملزومات ثلثه انطراق سے صرف ایک لیا کہ نہ لت علی المقصود پر بس تھا باقیوں کا مسلک ایضاً کے لیے اطناب۔

(۱۱) عبارت حنایہ میں برخلاف کُلّ او مساحت ہے یا الفت زیادت ناسخ یا او تخیر فی التبعیر کے لیے یعنی منقطع کہو یا یلین حاصل ایک ہے۔

(۱۲) غرر میں بعد و هو لفظ ما بڑھنا چاہیے اور درر میں پہلا او گھٹنا کہ وہ جنس کی تفسیر ہو جائے اور یہ غیر جنس کا بیان واللہ تعالیٰ اعلم۔

**نقص جمع کا دفع (۱۳) کبریت و زریخ منطوق نہیں تو منقطع کہاں۔**

(۱۴) یہاں تردید مجھے اوسط ہے اور زیادہ خبر یعنی اول لاجرم قول در مختار اکر صا د حجور (مگر پتھر کی راکھ - ت) پر علامہ طحاوی نے فرمایا، اکالبحص (جیسے گچ - ت) علامہ شامی نے فرمایا، کبحص

عہ اقول فیہ ان البحص هو الحجر  
نفذ لا رمادة وانما رمادة الكلس و  
یردہ ایضاً علی جمع الشامی بینہما و  
الجواب انہ قد یطلق البحص علی الكلس  
تجبونہ اکما فی الحلیۃ عن النصاب  
الحجر طبع حتی صار حصا  
فتیمم جائز و علیہ الفتوی ۱ھ  
فالکلس فی ش عطف تفسیر

۱۲ منہ غفرلہ - (م)

اقول (میں کہتا ہوں) اس پر یہ اعتراض ہے کہ  
بحص خود پتھر ہی ہے پتھر کی راکھ نہیں۔ راکھ تو  
کلس (چونا) ہے۔ مثال میں علامہ شامی کے حص اور  
کلس دونوں جمع کرنے پر بھی یہ اعتراض ہوگا۔ اور جواب  
یہ ہے کہ کلس (چونا) کو کبھی مجازاً حص (گچ) کہہ دیا جاتا  
ہے جیسا کہ علیہ میں نصاب کے حوالہ سے ہے پتھر  
اتنا پکایا گیا کہ حص (یعنی چونا) ہو گیا پھر اس سے  
تیمم کیا تو جائز ہے اور اسی پر فتویٰ ہے ۱ھ۔  
توشیحی میں لفظ کلس عطف تفسیری ہے

۱۲ منہ غفرلہ (ت)

۱۲ منہ غفرلہ (ت) ۱۲ منہ غفرلہ (ت) ۱۲ منہ غفرلہ (ت)



دکلس (جیسے گچ اور چونا۔ ت) یوں ہی حجر ترکستان و نورہ و مردار سنگ مدنی۔

(۱۵) یہاں مراد لین انطراق ہے اور وہ نہ جس و مکلس میں نہ کبریت و زرنیخ میں۔

(۱۶) یوں ہی کبریت و زرنیخ میں ذوبان انحلال ہے نہ ذوبان تعقد و انطراق کہ یہاں مراد۔

(۱۷) ان میں اور جس و حجر فیکہ و سنگ بحیرہ و حجر خزائی اور دیل کے کوئلے اور ارض محترقہ میں احتراق ہو

ترک نہیں جو یہاں مراد۔

**نقوض منع کا دفع۔** اقول بحمد اللہ تعالیٰ وہ بہت سہل ہے ہر تعریف میں جنس ملحوظ ہوتی ہے

علمائے کرام نے بوجہ وضوح و نیز تصریحات باب یہاں انس کا ذکر مطوی فرمایا جیسا کہ اکثر ان کی عاداتِ کریمہ سے معذور لہذا انظر ظاہر میں نقوض نظر آتے ہیں اور حقیقتہً کچھ نہیں وہ جنس جسم ثقیل یا بس الاصل بے مائیت یا قلیل

المائیت ہے اس سے۔

(۱) پانی عرق عطرا، الجبن شیر بہتا لگی تیل کا زاور ان کے امثال کا خروج ظاہر۔

(۲) یونہی شکر کا قوام جما ہوا لگی وہ کچر جس پر پانی غالب ہے اولاً پالا کل کا برف۔

(۳) یونہی پارے کا مغلوب المائیت ہونا ظاہر گویا وہ پانی ہے کہ پورا جا بھی نہیں۔

(۴) سانہر پانی سے بنتی ہے۔

(۵) یوں ہی ہر قسم زاج اقوار الاسرار میں ابن سینا سے ہے۔

الزاجات جو اھتر تقبل المحل وقد

زاجات ایسے جو اہر جو حل ہونے کی صلاحیت

رکھتے ہیں پہلے سیال تھے پھر گرہ پکڑ لی۔ (ت)

كانت سیالة فانعقدت

(۶) اگر زاج بمعنی شب یعنی پھٹکڑی ہو تو وہ بھی مائیت منعقدہ ہے۔

(۷) رال اور کافور دونوں گوند ہیں اور گوند درخت کی رطوبت کہ جم جاتی ہے۔

(۸) رماد معنی دوم و سوم پر اس جسم کے جلے ہوئے اجزاء ہیں جو اجزائے کثیرہ رطوبہ پر مشتمل تھا، تو بحمدہ تعالیٰ سب

جنس سے خارج لہذا جنس ارض سے خارج تو جنس ارض کی تعریف میں اصح و واضح و جامع و مانع عبارت

پانزدہم عبارت رضویہ ہے وہ ثقیل یا بس الاصل کہ نہ کثیر المائیت ہونے آگ سے منطوق۔ عدم ترکہ خود

غصہ ثقیل سے نا خارج ہوتی کہ طالب محیط ہے در نہ باقی اوصاف اس پر صادق تھے یا بس الاصل سے پانی خارج

ہوا اور دونوں سے ہوا کہ نہ طالب مرکز ہے نہ خشک۔ باقی فوائد مباحث سابعہ سے ظاہر ہیں ۱۲ منہ غفرلہ (م)

لے ردالمحتار باب التیم دار احوال التراث العربی بیروت ۱۶۰/۱

لے اقوار الاسرار

جنس میں آگیا کہ علمت (جیسا کہ معلوم ہوا۔ ت) تو اصح تعریفات قرین بلائی تھی اگر کل جزو مندہ کی خبر  
یہ جنس ہوتی۔

ہکذا ینبغی التحقيق ۛ واللہ یمکنہ ولی التوفیق ۛ  
وصلی اللہ تعالیٰ علی السید الکرم الرحیم  
الرفیق ۛ و آلہ وصحبہ ہدایۃ الطریق ۛ  
امین۔

اسی طرح تحقیق ہوئی چاہیے، اور اللہ سبحانہ تعالیٰ ہی  
توفیق کا مالک ہے اور خدا کے تعالیٰ رحمت نازل فرمائی  
رحم و کرم اور نرمی والے آقا اور ان کی آل و اصحاب  
پر جو راہ حق کے ہادی ہیں۔ اللہ قبول فرما۔ (ت)